

صلاح

در بیان فضائل و مناقب ائمه اطهار علیهم السلام

در بیان فضائل و مناقب ائمه اطهار علیهم السلام

پیرملاسی شیعه خیری و دہانی سبکتے ہے

منبر ۶ باب تاجہ جہادی الشانی ۱۳۲۶ ۱۳۲۷

صفحہ	مضمون نگاران	فہرست مضامین	پرکاش
۱	ادب	ہمارے گذشتہ سہ ماہی	۱
۲	"	حالات ایران	۲
۳	"	ہفت روزہ	۳
۴	جناب سید محمد اسحق صاحب ازبک	فضائل سانی کوثر زبان حضرت عمر	۴
۵	جناب مولوی سید محمد ظیل صاحب علی	غفلت	۵
۶	جناب شیخ حسن رضا صاحب علیہ بیتا اور	آل ائمہ شیعوں کا فخر نس کا ایک دقیق یا اسکا مسئلہ	۶
۷	جناب خواجہ غلام محمد صاحب بی ای	تقیہ	۷
۸	ادب	الجمہوریت کی طاعت را شدہ	۸
۹	"	مظاہر معزول	۹
۱۰	"	مظاہر معزول قطب عالم ہیں	۱۰
۱۱	"	سازش کابل و غیرہ ممکن ہوئی	۱۱
۱۲	جناب شہزادہ امیر عالم صاحب	الامانہ	۱۲
۱۳	جناب خزانہ دار امیر ظفر	تقدیر جاری	۱۳

مطبع صلاح کچھوہ سارن ضلع کیا گیا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصلاح

نمبر ۶ بابت ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ جلد ۲

رسید اصلاح پریشنگ کمپنی

(۷۸) جناب سید اقبال حسین صاحب سب انسپکٹر ڈیرہ پور ضلع کانپور ۱۶۹۵ حصہ عد
ہمارا گذشتہ ماہ ۱۱ دسمبر بخیر خوبی تمام ہوا۔ ویلو کی رحمتیں ہونے لگی ہیں۔ قطعہ ویلو میں
۲۰۰ وصول ہوئے۔ ۳۰۰ الپس چکا ہے اور ۲۰۰ باقی ہے جس کا بیشتر نہیں معلوم وصول ہوگا۔ اگر آپ
صرف یہی رحمتیں نہیں ہوتیں بلکہ جکا وصول ہونا ہوا اور سپر تین نہیں ہوتا کہ یہ ویلو کس کا ہے کیونکہ
حو فارم آتا ہے اور سپر نہا ہے دفتر کا کوئی نمبر ہوتا ہے نہ نشان بلکہ ڈاکٹر کے واسطے جو نمبر لکھا ہے
ہوتے ہیں اسطرح غلط سا نام لکھتے ہیں کہ نہایت دقت ہوتی ہے۔

اسی وجہ سے ۱۵۰۰ اکثر حضرات کے پاس نہایت تاخیر سے پہنچا ہوا تھا حالانکہ دو لوگوں کی
اشاعت دوسری تیسری تاریخ سے شروع ہو گئی تھی اگر سب کا چندہ وصول ہوتا تو ایک ہفتہ کے اندر
کل پرچے تقسیم ہو جاتے۔

اب ملاحظہ فرمائیے جس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ اصلاح کس قدر پابندی وقت سے شائع ہو رہا ہے اور
اس کے مضامین کیسے ہوتے ہیں کہ ہر رائے اس کی انمول ہونی ہے اور ہر تحقیق ترائی جس سے نہ خود خوش
بلکہ مخالفین بھی مستفید ہو رہے ہیں اور خاص عظمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

آلہ تیسری ترقی ذاتی سے نہایت انتشار ہو رہا ہے خصوصاً خواہ مرزہ مرصیہ شفا ہا
کی نازاری مزاج سے جس کے لئے نامی مومنین سے یا مخصوص امیدوار دعا ہوں کہ اس کی علالت کو بہت
استعداد ہو چکا ہے۔ مومنین دفر میں نہیں ہوں۔ اور نائب الی کی مرتبہ پریشنگ ہوتا ہے
اصلاح جس ہاتھ میں آئے ہو اس کی حفاظت خاص طور سے کی جائے کہ بعد اختتام سال کی

جلد بندی کرائی جائے ایسے دفتر ہی ہر شکایت پر بلا عذر و کور و غیر حاضر کرتا ہے یہاں تک کہ آٹھ دن تک مختلف سمن کے بھی روانہ کئے جاتے ہیں جس سے دفتر حیدر زیر بار ہو رہا ہے۔ لہذا اس نمبر کے بعد اگر اندر ماہ کے شکایت آئیں تو تعمیل ہوگی اور صرف وہی نمبر ہی جائیگا جو نہیں پہنچا ہے اس کے علاوہ اور کوئی نمبر نہ روانہ ہوگا جب تک بحساب فی نمبر ۳ کے ٹکٹ نہ آئیں کیونکہ اب انتظام ہر طرح مکمل کر دیا گیا ہے اور امیران ڈاکخانہ بھی نہایت مستعدی سے آمادہ السداد ہیں۔

نقل چھپی پوسٹاٹر جنرل بہادر کلکتہ

آرڈر فرم پوسٹاٹر جنرل بنگال بحضرت مولوی علی حیدر اڈیٹر اصلاح - مورخہ کلکتہ ۱۲ مئی جناب عالی - اس دفتر کے سلسلہ مراسلات نمبر ۴۱ سے مورخہ ۶ مئی ۱۹۳۵ء کے متعلق عرض ہے کہ بد نظمی حکمہ ڈاک سے جو صدمہ اور نقصان آپ کو پہنچا گیا ہے اس سے ہکو دلی بیخ ہوا اور اب میں آپ کو مطلع کرتا ہوں کہ یہ ساری حیرانیاں سب پوسٹاٹر سہوان کی بہودگی سے رہی ہیں۔ سب پوسٹاٹر مذکور عنقریب بدل دیا جائیگا اور پھر معقول انتظام آپ کے پرچہ کا ہوگا جس سے امید ہے آپ کو آئندہ کوئی شکایت نہ پیدا ہوگی۔ فقط آپ کا خادم پوسٹاٹر جنرل صوبہ بنگال۔

حالات ایران

فرمان شاہی اور بارہ پارلیمنٹ ایران جیسے ورس کہ خدا نے ہکو یہ سلطنت عطا فرمائی ہمیشہ اس میں کوشاں رہو کہ ملک کے معاش و نوافض کو دفع کریں کیونکہ یہ ملک ہمارے لئے بمنزلہ وطن ہے اسکی اصلاح بغیر رتا طاقت و دولت ناممکن ہے۔ ایسے مابہ دولت ہمیشہ اس میں کوشاں رہو کہ مابہ عزیز وطن کی خدمت کریں چنانچہ ملت نے بھی جو سب ہمارے فرزند عزیز ہیں ہماری رہی اور پیشگاہ شاہینشاہ مرحوم (مظفر الدین شاہ) سے طالب سلطنت مشروطہ ہوئے۔ ہمارے معروض اور ملکی اوقات سب محفوظ ہیں جنہیں ہم نے رعایا کی موافقت میں شاہ کو عرض کئے۔ اور خطوط و پورٹھن سے ہماری چہرہ روی ظاہر ہے۔

عطا شدہ مشروطیت کے بعد جب ہم طہران میں آئے تو اصناف قانون اساسی میں کوششیں کرتے رہے تاکہ قانون اساسی شاہینشاہ مرحوم کی دستخط مبارک سے مزین و مکمل ہوا۔ جب ہماری سلطنت کا وقت آیا تو وہاں حکومت اپنے ہاتھ میں لیا تو تادمترانی کوششیں ہمیں صرف کی

کہ سلطنت مشروط قائم ہو اور مجلس ملی کی عظمت و وقعت مستحکم ہو۔

مگر خود غرضوں کے افشا و اور او کی دراز دستی نے آخر میں حکومت کو کمزور اور مایوس کیا کہ اس مجلس سے کوئی نفع ملک کو نہیں ہو سکتا لہذا چند روز کیلئے چنے ملتوی کر دیا۔

ماہ شوال میں پھر جب چنے چاہا کہ فرمان پارلیمنٹ جاری کریں تو ایسے اسباب جمع ہوئے کہ اگر پارلیمنٹ کا اختیار دیا جاتا تو یقیناً فسادات عظیمہ پیدا ہوتے لہذا چنے عملاً اسکو روک دیا اور تیار علی سوار قلعہ موانع میں کوشاں رہی۔

چونکہ اب وہ سب موانع و عوائق مرتفع ہو گئے لہذا الائنڈ پارٹی کی قیادت میں اس فرمان کے

ذریعہ سے حکم دیتے ہیں کہ مطابق اس قانون اساسی کے جو سابق میں جاری تھا وہی نہ کہ صرف اس وقت جاری کیا جائے اور ایسے لوگ ممبر مقرر کئے جائیں جو دولت و ملت کے قابل طہیان ہوں اور نظامہ انتخاب کو جلد منتشر کریں کہ مطابق اسکے وکلاء کا انتخاب کیا جائے اور دولت ممبروں کی حاضری کا کارروائی مجلس شوریٰ کی بہارستان میں شروع کی جائے ۱۸ مئی ۱۸۸۷ء رابع الائنڈ پارٹی نے یہ فرمان شاہی حسین پارلیمنٹ کا حکم دیا گیا ہے اور وہی قانون اساسی قبول کیا گیا جو مظفر شاہ مرحوم نے عمل میں لایا تھا۔

محمد علی نے اس فرمان میں جس غلط فہمی سے کام لیا ہے اس کے بیان کی ضرورت نہیں کیونکہ جسبہ و زبانی اس شخص قدم نے سرپرسلطنت پر قیام کیا پارلیمنٹ کے شکست میں جس قدر کوشش کی تمام مالک کو معلوم ہے یہاں تک کہ ۲ جون ۱۸۸۷ء کو عمارت پارلیمنٹ پر گولہ باری کی اور مسجد سالار کو منہدم کیا اور ہزاروں بے گناہ قتل کیا جس سے ملک میں ایسی بے امنی پھیلی کہ صوبہ آذربائیجان، استرآباد، رشت، لارستان وغیرہ انکی حکومت سے ایک عظیم خونریزی کے بعد انکے حدود و سلطنت سے خارج ہو گئے جب بختیار یون نے خود طہران پر حکم کا قصد کیا کہ اس موجود ماسعود سے دینا کو قالی کریں تو ادھر روس انگلستان نے شاہ کی حمایت شروع کی اور شاہ نے پارلیمنٹ کا فرمان جاری کیا۔ مگر نہ اس پارلیمنٹ کا جو پہلے سے رعایا کو منہدم کیا تھا شاہ مرحوم سے حاصل تھا بلکہ جدید پارلیمنٹ کا اختیار دیا جسبہ و بارہ شور و غوغا ہوا تب شاہ نے مجبور ہو کر اس فرمان کو متایع کیا حسین اسی سابق پارلیمنٹ کو قبول کرتے

ہیں اور اسی قانون اساسی کو بے کم و کاست جو بدستخط شاہشاہ مرحوم مظفر الدین شاہ
 مرحوم مزین تھا اور خود محمد علی شاہ نے بھی اوسپر دستخط کیا تھا اور چند مرتبہ جلف ادب کیا اور پھر عہدہ
 رہایا کی حالت ہوا اطمینان بخش نہیں ہوا اور بظاہر اس سے خوش نہیں معلوم ہوتے کیونکہ شاہ کا
 قول و قرار اعتبار نہیں رکھتا مگر ظاہری نتیجہ یہ ضرور ہے کہ اسوقت جنگ و جدل موقوف ہو اور
 ایران میں امن و امان ہے۔

لیکن کس قدر رحیر تاک یہ امر ہے کہ محمد علی شاہ جو سنو ۳۳ سالہ جوان ہے۔ اور تین برس بھی پورے
 سلطنت کو نہیں ہوئے سال بھر سے اسطرح تمام ملک کو حیران کئے ہوئے ہے کہ کسی کا کچھ زور نہیں
 چلتا۔ تمام ملک میں بغاوت ہوئی ہر طرح کا فساد ہوا مگر اوسکے اطمینان میں فرق نہ آیا یہاں تک
 پھر خود ہی پارلیمنٹ کا اختیار ہی دیا جس سے ظاہری امن کی صورت پیدا ہے۔

بخلاف اسکے سلطان ترکی جو عمر میں ۷۰ سال کا تجربہ کاری ہے۔ اور ۳۳ سال حکومت کر چکا ہے
 ایک ادنیٰ مخالفت پر بلکہ شبہ مخالفت پر سلطنت سے نکال دیا گیا کہ ہندوستان کے کسی چیراسی کی
 موقوفی ہی اس سرعت سے نہیں ہو سکتی۔

سلطان اگر بلا کسی خونریزی کے علیحدہ ہو جاتے تو پھر بھی قابلِ تعریف سمجھے جاتے۔ مگر
 ایک ہفتہ میں اتنی خونریزی کرائی کہ محمد علی شاہ کے ایک سالہ فساد میں اتنی خونریزی نہ ہوئی
 ہوگی۔ لہذا شاہ اور سلطان کے دماغی قابلیت کا فرق ہر شخص بآسانی سمجھ سکتا ہے۔

واقعہ حال سنو ۱۳۰۰ گزشتہ ہندو میں ہم لارستان کا حال لکھ چکے ہیں کہ حجۃ الاسلام قاسم
 سید عبدالحسین صاحب مظلہ محمد لار نے کس طرح چند روز میں اسکو فتح کیا اور علم مشروطیت
 بلند اور احکام شریعت کو رائج کیا جس پر طرف سے نعرہ تحسین بلند ہوا اور مخالف و موافق
 مرجع خوان ہوا۔

مگر افسوس کہ ۴۰۰ اربع اثنائی کو طرفداران سلطنت نے لار کو بالکل تباہ و برباد کیا اور ایسا
 ظلم کیا کہ آج تک اس پورے قصد میں نہیں ہوا تھا جسکی تفصیل بالا جمالیہ ہے کہ جب حجۃ
 الاسلام آقا سید عبدالحسین مظلہ کے حسن انتظام اور قریط شجاعت سے انتظام لار مکمل
 ہوا تو حاجی علی قلی خان جو سابق ہو حاکم لار تھا فراہ کر کے وار د حاجی آیا د ہوا اور

قوام کی اولاد جو اس معرکہ میں نہایت کہا جکتے تھے۔ اور پہلے ہی بہانے کے فرمان روا تھے وہ بھی حاجی علی قلیخان سے ملحق ہوئے۔ اور یہاں سے شیراز گئے۔ وہاں سے ایک لشکر طیار کیا اور شیل عرب کی طرف رخ کیا۔ لار سے حاجی ذکر کیا کچھ فوج لیکر بجانب شیل سار لور روانہ ہوئی کہ اولاد قوام کی شرارتوں کا انکسار کریں۔

اہل لار چونکہ فرمان شاہی سن چکے تھے کہ شاہ نے پارلیمنٹ کا حکم دیا اور اہل شیراز کے مصالحو کا حال ہی معلوم ہوتا۔ لہذا وہ ہر طرح سے مطمئن تھے کہ اب کوئی فساد نہیں رہا کہ دفعہ وقت شیل نصرالدولہ سپر قوام اور حاجی علی قلیخان دیا ۹ ہزار سوار و پیادہ اور ۷ توپ کر دے لیکر وارد لار ہوئے اور تمام شہر کا محاصرہ کر لیا۔

اس واقعہ میں ۷ سو عورتوں نے بنگال حفظ ناموس نہر کہا کر اسچی دی اور بعض نے اپنے کو کوبین میں گرا دیا تین روز تک قتل عام جاری رہا یہاں تک کہ شیر خوار بچے کو بھی ظالموں نے نہ چھوڑا۔ کچھ لوگوں نے فرار نام زدہ میں پناہ لی۔ مگر وہ قہر مبارکہ ہی توپ لگا کر گرا دیا گیا اور قتل عام کیا گیا اور مالی و متاع سب کا لوٹ لیا گیا دوسرے روز نصرالدولہ نے باغ و نشاط میں قیام کیا اور جو لوگ اسیر ہوئے تھے حسین زادی سادات بنی فاطمہ تھے باؤاد نکاح دیا گیا یا پیٹ چاک کیا گیا۔ سید احمد کو قتل کر کے دار پر چڑھا اور اوکلی نفش کو جلا کر خاکستر کیا۔

حجۃ الاسلام آقا سید عبدالحسین صاحب مجتہد لاکا پتہ نہیں کہ وہ کیا ہوئے ہمیں کہتے ہیں وہ بھی قتل کئے گئے بعض کہتے ہیں قید ہیں۔ دیکھئے آئندہ کیا خبر معلوم ہوتی ہے۔

اس واقعہ سے صرف ایران میں بلکہ تمامی دول خارجہ میں ایک اہل صل پڑ ہو چکا کہ جب شاہ نے پارلیمنٹ کا فرمان شائع کیا اور حکومتی کا اعلان دیا کہ ہر شخص کا قصور معاف کیا گیا پھر یہ کس ظالم صبح ہو کہ لار اس طرح تباہ و برباد کیا گیا۔ تجارتی نے وزیر خارجہ کو تار دیا ہے۔ دیکھئے کیا جواب آتا ہے۔ مگر بظاہر اتنا اچھے نہیں معلوم ہوتے۔

۱۰۔ اجمادی الاولیٰ کا روز مظہر ہے کہ آذربائیجان کی بد امنی ترقی کر رہی ہے۔ ترکی فوج نے ساوجبلاق پر قبضہ کر لیا ملت اردو میں نہایت شوق سے آمادہ ہے کہ سلطنت

ترکی کے اس غوش ماطفت میں قرارے۔

اگرچہ روسی الاول کا تار مظہر ہے کہ مقبوض کے احرار۔ روس کے ظلم و تعدی کی بحیرہ شکایت کر رہے ہیں ستارخان اور سائر سرداران ملی نے پہلے سفارتخانہ انگریزی میں پناہ لینا چاہا مگر سفارت نے انکار کیا۔ تب سفارتخانہ عثمانی میں پناہ گزین ہوئے دو ہزار پانچ سو ترکی فوج نے مراجعہ پر قبضہ کر لیا۔

جبل المین کی راعی کہ روسیوں نے انقلاب دولت عثمانی کو غنیمت سمجھ کر نہایت تیزی سے ایک عظیم الشان فوج کو آذربائیجان کی طرف روانہ کیا۔ کیونکہ وہ جانتے تھے۔ انقلاب دولت عثمانی میں دو چار سال صرف ہونگے لہذا اس موقع کو غنیمت سمجھا اور چاہا کہ آذربائیجان کو ہضم کر لیں۔ مگر ترکوں کے جلد فیصلہ نے روس کی آنکھ کھول دی۔ اور اس سے معلوم ہوا کہ ترکوں نے بہت جلد اپنا انتظام درست کر لیا اور نہایت جلال کی سے آذربائیجان پر اپنی فوج روانہ کر دی۔

دو سال ہوتے ہیں کہ ترکی فوج ساوج جلاق پرتابض ہر روس۔ انگریز اس لئے تڑپ رہے ہیں کہ دونوں دولت نے استقلال ایران کا معاہدہ کیا ہے لہذا ہم آگے نہ بڑھیں دیکھ۔ مگر چونکہ روس نے سید اخلاف عہدی کر کے تبریز پر اپنی فوج روانہ کی لہذا ترکوں نے بھی اس کے جواب میں ساوج جلاق مراجعہ پر فوج کشی کی۔ اب جب تک روسی فوج تبریز سے خارج نہ ہوگی۔ عثمانی فوج بھی اپنا فائدہ نہ ہٹائیگی۔ جبکہ نتیجہ یہ ہوگا کہ اہل تبریز آہستہ آہستہ دولت عثمانی میں شامل ہوتے چلا جائے گی۔ کیونکہ یقین ہے اہل تبریز اگر خود اپنی حفاظت نہ کر سکیں تو یقیناً۔ دولت عثمانی کو وہ دوست۔ اس پر ترجیح دینگے۔ پھر خود ہمارے اتفاق سے روسیوں نے پورا انتقام لینے جس سے بچائے نفع روس کو نقصان عظیم ہوگا۔

ایران اور ترک میں فی الحال جس قدر اتحاد ہو رہا ہے اور ایک دوسری کا مددگار شریک حال ہے۔ اس سے یقین کرنا چاہئے کہ وہ زمانہ بہت قریب ہے کہ دونوں دولتوں میں اتحاد ہو اور اسلامی اتحاد سے دونوں قوم فائدہ اٹھائے۔ جس کے آثار ابھی سر نمایاں ہیں۔ چنانچہ مسٹر کلین ووڈ اسسٹنٹ وزیر خارجہ انگلستان نے بتایا کہ ۲۶ مئی پارلیمنٹ

کے جواب میں بیان کیا کہ دولت روس کا بیان ہے ہم بہت جلد اپنی فوج تشریف لائیں گے
یا کم کرونگے صرف اسکا انتظار ہے کہ کوئی حاکم منجانب دولت مقرر ہو کہ انتظام صوبہ کیلئے
آجائے۔

یہ بھی بیان کیا کہ دولت روس ایک لاکھ یا پچاس ہزار لیر شاہ کو قرض دینے والی ہے
کہ لوازم ضروریہ میں صرف ہو۔

مگر ۲۲ مئی کا راز ظہر ہے کہ ہنوز راء ایران اس قرض پر راضی نہیں ہیں نہ ان سرائے
کو قبول کرتے ہیں۔

رسالہ الحق لاہور

تہوڑے زمانہ سے لاہور سے ایک پرچہ الحق شائع ہوتا ہے۔ اس پرچہ کے مئی نمبر میں جناب
الاسلام نائب الامام مجتہد العصر والزمان فخر الحکام مولانا سید علی اظہر صاحب قبلہ کے بار
میں اڈیٹر صاحب رسالہ مذکورہ نے تحریر فرمایا ہے کہ آپ نے کبھی دعویٰ اجہاد نہیں فرمایا۔
عبادت میں تو اڈیٹر صاحب نے یہ پہلو رکھ لیا ہے کہ اگر کوئی شخص اس پر اعتراض کرے گا تو یہ کہ
موقع رہے گا کہ جناب مولانا کے مجتہد ہونے سے جتنے کیا نکار کیا ہے ہم تو خود انکو مجتہد مانتے ہیں
مگر بسطوح عام مجتہدین خود اجہاد کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ مؤمنین حسین اجہاد کی ثابت
دیکھتے ہیں اور سکو مجتہد سمجھتے ہیں۔ اس طرح جناب قبلہ و کعبہ کو مسلم المذہب مجتہد ہیں
اور ہم یہی مانتے ہیں مگر آپ نے خود اجہاد کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور چونکہ وہ مقام دعوت
اجہاد کے بحث کا تھا اسوجہ سے کہ آپ نے مدعی اجہاد ہو شے انکار کیا۔

لیکن جو حضرات اس پرچہ کی حقیقت کو سمجھتے اور اسکے راز سے واقف ہیں وہ اڈیٹر
صاحب کے مقصود اصلی کو سمجھ گئے ہیں کہ اس پیرایہ میں آپ نے جناب قبلہ و کعبہ کے اجہاد
سے انکار کر کے ناظرین الحق کو اپنا ہم خیال کرنا چاہا ہے۔

یہ پرچہ دراصل ایک نو مدعی اجہاد صاحب کی سرپرستی میں ان کے اجہاد کو شائع کیلئے
لئے جاری کیا گیا ہے نہ یہ مدعی اجہاد صاحب خود تو حقیقت جیسے ہیں خیر مگر آپ میں

خصوصیت ہر ہندوستان بھر میں سوائے اپنے اور کسی کو عالم یا مجتہد نہیں سمجھتے آپ اپنے طلبوں میں اکثر جناب مجتہد العصر مولانا سیدنا حسین صاحب قبلہ اور جناب مجتہد العصر خراجکما مولانا سید علی اظہر صاحب قبلہ کا ذکر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ لوگ مجتہد نہیں ہیں صرف سینوں سے مناظرہ کرنا جانتے ہیں۔ یہ حضرت مذکورہ دونوں بزرگواروں کے علاوہ ہی لکھنؤ کے کسی مجتہد کو مجتہد نہیں مانتے بلکہ سب کو کہتے ہیں کہ یہ لوگ علماء عراق کے مقلد ہیں۔ بڑے افسوس کی بات ہے جو صاحب عراق میں رہیں وہ دے دیے جائیں وہ ایسے حضرات کے اجتہاد سے انکار کریں جنکو علماء عراق مجتہد سمجھیں جنکو ان کے گھر بھیجے اجازۃ اجتہاد ہیں جنکو وجود کو ہندوستان کیلئے رحمت ٹھہریں اور جنکی تقلید کر لیں وہ مومنین ہندوستان کو ہدایت فرمائیں۔

۲۷۹۸

راقم مرزا منظور حسن۔ اکبری دروازہ لاہور۔
اصلاح انسان بڑے ہو یا بادشاہ۔ عالم ہو یا مجتہد اسکو چاہئے کہ ہمیشہ اپنے کو اذل خلا سمجھے اسکا ہمارے دیان دین نے ہی اپنا افعال اور اقوال سے جھکو حکم دیا ہے۔ رہا معاملہ اجتہاد بس یہ کسی مقام اور خاندان کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ زبانی دعویٰ و اشتہار پر موقوف بلکہ ذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء جناب قبلہ و کبرۃ علیہ السلام ہندوستان ہرگز پہلے ہو ہیں اور مجتہدین عراق و لکھنؤ تک انکو مجتہد علی الاطلاق تسلیم کرتے ہیں مگر جناب دام ظلم اس کے اعلان تک ہی روادار نہیں ہو رہے اور سچے مجتہدین گذشتہ و موجودہ کی یہی سی روش رہی اور ہے۔

ادھر

سلطان المدارس لکھنؤ لکھنؤ میں اندون ہضیہ اور فضلی تپ و زہ نے نور فخر پا کر کہا ہے۔ بچا سون آدمی روزمرہ میں اور زندہ لوگ بہاگ بہاگ کر شہر خالی کر رہے ہیں نامی نامی اطباء تک نہیں بچتے ان امراض کی نذر ہو کر جان بحق تسلیم ہو رہے ہیں ایسی حالت میں غریب الوطن اور لا وارث طلبہ مدرسہ سلطان المدارس حسین آباد فریاد کر رہے ہیں مگر افسوس ہمتیں مدرسہ کچھ ایسے خواب غفلت میں پڑے سو رہے ہیں کہ اس قیامت کے وقت بھی مدرسہ کو کچھ دون کیلئے نذر نہیں کر دیتے در صورتیکہ ایسی حالت میں بڑے بڑے اسکول

اور کالج تک میں تعطیل کر دی جاتی ہے۔ ایک اور سال نہیں ملے گا اور اگر اس کی دال بہاگ لگاتے ہیں طلبہ کی صحبت پر انزواء اور قوت عقود رہتی ہے اور اس ہضم کی روایات نہ معلوم کتنی گھٹا ہوتی ہیں کیا ملک صورت دیکھا ہے خدا تو بڑا کا کا خدا کا بڑا بڑا ہے وہ ہمتیں مدرسہ کی حالت پر ہی دم کر رہا اور انکو زندہ کی ضروریات اور انتظام کی امور کے سمجھنے کی توفیق عطا کرے

حزبہ النحر

(گذشتہ سوسو ستہ)

كنت سابق اليوم وكان في القوم رجل يقال له ابو بكر فلما شرب قال تحي
بالشامة ام بكر - الايات - فدخل علينا رجل من المسلمين فقال
قد نزلنا النحر الحديث و ابو بكر هذا فقال له ابن شغوث قطن بعضهم
انه ابو بكر الصديق وليس كذلك لكن قرينة ذكر عمر بن عبد على
عدم الخلط في وصف الصديق فحصلنا تسمية عشرة وقد قدمته
في غزوة بدر من المغازی ترجمه ابی بکر بن شغوب المذكور وفي
كتاب مكة للفناهي من طريق مرسل ما يشهد ذلك من مسجده فتح الباری

یعنی عبدالرزاق کی روایت میں جو معمر بن ثابت وقادہ وغیرہ سے انس
سے منقول ہے۔ یہ ہے کہ شرا بنحو ارون کی قوم میں گیارہ آدمی تھے۔
جن روایتوں کو بنیے وار دیکھا ہے اون سے سات آدمی کا نام تو معلوم ہوا (ابو طلحہ
ابو عبیدہ ابی بن کعب معاذ بن جبل ابو دجانہ - سہیل بن بصریہ چہ آدمی ہو
ساتوین شاید انس ہوں) مگر روایت سلیمان بنی میں جو انس سے منقول ہے۔ ابہا
کیا گیا ہے (کیسے نام کی تصریح نہیں ہے) جو اس باب میں ہے۔ اور او سمین یہ فقرہ ہے
کہ ہم فائز تھے حی پر اور پلا رہے تھے اپنے چچا و نکو جنہیں لفظ عمومی حالت کسرہ
میں ہے کیونکہ وہ بدل واقع ہے حی سے۔ اور او نکو چچا اسلئے کہا کہ وہ سب سن میں
ان سے بزرگ تھے اور اکثر اونہیں قبیلہ انصار سے تھے۔

اور غریب روایتوں سے یہ ہے کہ ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں بطریق عیسیٰ بن طہان
انس سے روایت کی ہے کہ ابو بکر و عمر ہی اون میں تھے (ابن حجر کہتے ہیں) بہ حدیث
منکر ہے۔ حالانکہ سند اسکی لطیف ہے۔ اور میں گمان کرتا ہوں کہ یہ غلط ہو۔
کیونکہ ابو نعیم نے علیہ میں ترجمہ شعبہ میں ما لشمہ سے روایت لی ہے کہ ابو بکر نے حرام

کہا تھا شراب کو اپنی نفس پر۔ پس دینی شراب جاہلیت میں نہ اسلام میں۔ اور محفل ہے کہ اگر یہ حدیث محفوظ ہو کہ ابو بکر و عمر۔ ملاقات ابو طلحہ کو آئے ہوں اور شریک دورہ شراب نہوں۔ بزار کے نزدیک ایک دوسری روایت میں جہم بن انس کہتے ہیں کہ میں ساقی قوم تھا اور قوم میں ایک مرد تھا جسکو نے کہا جانا جب اسے شراب پی۔ تو اسے وہ اشعار گائے شروع کئے جسکا پہلا مصرع تھی بالسلامۃ ام بکر ہے۔ اسکے بعد ایک مرد آیا مسلمانوں سے جسے یہ خبر دی کہ شراب حرام ہو گئی اس حدیث اس ابو بکر کو ابن شغوب کہتے ہیں جس سے لوگوں نے گمان کیا کہ وہ ابو بکر صدیق ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

(رائے ابن حجر) لیکن قرینہ ذکر عمر دلائل کرتا ہے کہ یہ حدیث غلط نہو جہم بن ابو بکر بصفت صدیق مذکور ہیں۔ تو اب ہلو دس آدمیوں کے نام معلوم ہوئے (ابو بکر و عمر۔ ابو بکر بن شغوب) ابو بکر بن شغوب کا حال ہم کتاب المغازی کے غزوہ بدر میں لکھ چکے ہیں اور کتاب مکہ فاکہی میں ہی بطریق مرسل وارد ہے جو اسکا موبہ ہے،، تام ہوا ترجمہ فتح الباری

ابو آکبہ اچھی طرح معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر ہی یابن تقدس و کبریاں اوس میں خلد میں تشریف فرما ہیں جہاں حضرت عمر ہیں اور ابو عبیدہ جراح ابو بکر صاحب کانشہ ایسا تیرہ ہوا ہے کہ جب کیف پیدا ہو تو غزل تھی بالسلامۃ ام بکر گائے لگے جس سے اور بھی یقین ہوا کہ یہی ابو بکر صدیق تھے کیونکہ خود ابو بکر ہیں اور گیت گارہے ہیں ام بکر والی۔

اس تحقیقات ابن حجر نے آپکو اسکا بھی یقین دلادیا ہو گا کہ بخاری مصنف نے جو اس روایت میں اتنی حرفت کی اسلئے کہ سیطرح ابو بکر صاحب کانام حقیقی ہو جائے۔ مگر انکو کیا معلوم تھا کہ ابن حجر ایسا محقق شخص پیدا ہو گا جو کوہ کندن و کاہ بر آوردن پر عمل کر کے ان دس ناموں کا پتہ لگا سکا جسکے

سیر ابو بکر و عمر صاحبان ہیں۔

ظہارت شراب اب دوسرا لطیفہ سنئے کہ اندھے کو سو جھے پڑا۔ یہاں یارون نے ایک دوسرا لطیفہ پیدا کیا کہ شراب نجس نہیں ہے کیونکہ اگر نجس ہوتی تو مدینہ کی گلیوں میں کیونکر بہائی جاتی۔ ابن حجر لکھتے ہیں قال القزطبی تمسک بهذا الزيادة بعد من قال ان الخمر المتخذة من غنم العنب ليست بنجس لان منہی عن التحلی فی الطریق فلو كانت نجسة ما اقرهم علی اداقتها فی الطرقات حتی تجری صلیح کہا قزطبی نے کہ جو لوگ اسکے قائل ہیں کہ شراب انکور کے سوا دوسری شراب نجس نہیں ہے اوہوں نے اس حدیث کو اپنی دلیل قرار دیا کیونکہ حضرت نے منع فرمایا کہ لوگ راہ میں پانچا نہ پیریں۔ پس اگر یہ شراب نجس ہوتی تو ہرگز حضرت اس پر تقریر نہ فرماتے کہ وہ لوگ شراب کو گلیوں میں بہاؤں نہ پھانگ کر تھامے۔ صرف اس سے۔

اس سے بڑھ کر علماء اہلسنت کی کیا بلند پروازی ہو سکتی ہے کہ صحابہ نے شراب کو گلیوں میں بہا دیا تھا۔ ان لوگوں نے یہ نکالا کہ شراب ظاہر ہے نجس نہیں۔ حالانکہ ان حدیثوں میں نہ کہیں یہ مذکور ہے کہ حضرت نے اسکا حکم دیا تھا یا حضرت کو اسکا علم ہی ہوا تھا یا نہیں۔ ابن حجر اسکا یہ جواب دیتے ہیں کہ چونکہ شراب کے بہانے سے اشاعت حرمت خمر مقصود تھا لہذا یہ گوارا کیا گیا کہ گلیاں مدینہ کی نجس کی گئیں۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ شراب وہاں گرائی گئی ہو جہاں کی گلیاں ایسے مواقع پر واقع ہوں کہ شراب بہہ کر کسی یا بی با دادی میں گری ہو۔

بہر حال یہ جملہ معترضہ تھا ورنہ اصل مقصود اثبات شراب بخواری اکابر صحابہ ہے جو بخوبی ثابت ہوا کہ ابو بکر۔ عمر۔ ابو عبیدہ جو سقیفہ میں جا کر بائیں خلافت ہوئے وہ سب ایک ہی شرابخانہ میں ہیں۔ اور ابو طلحہ یہ وہی شخص ہیں جنکو عمر صاحب نے قتلہ شوری میں پچاس سواروں کے ساتھ مقرر کیا تھا کہ اگر کوئی انکے خلاف کارروائی کرے تو اسکی گردن اوڑا دینا۔

ہاں یہ بات بھی یہاں ظاہر ہوئی کہ حضرت عمرؓ کی شرابخواری ایسی کہلی ہوئی حالت میں تھی کہ اوسکے اخفا کی بھی ضرورت نہ تھی بجلالت ابو بکر صاحب کے جنگے لئے یہ روایت بنائی گئی کہ اوہوں نے قبل از اسلام شرابخواری چھوڑ دی تھی۔ مگر خیریت یہ ہے کہ راوی اسکی حضرت عائشہؓ ہیں جنہوں نے اس پر مغان کے تقدس وار بنانے میں کوئی کسر نہ اٹھارہی لیکن جو بڑا چوڑا جی ہے سچ ہے خود علمائے اہلسنت کو اقرار کرنا پڑا کہ حضرت ابو بکر بھی اوسی شراب خانہ میں تھے جہاں عمر صاحبؓ والو عیدہ اوڑا رہے تھے۔

حضرت عمرؓ کے انصاف اور شرابخواری میں کچھ ایسے مرہ دار روایتیں ہیں کہ سننے ہی نشہ تیز ہو فتح الباری میں ہے قال السجی اشار الی سوادیت سعید بن شیبہ لعوہ انہ شرب من سطیجہ لعمر بن الخطاب فجلدہ عمر قال اتما شربت من سطیجک قال اضربک علی السکر ص ۳۷ جلد ۲

یعنی ایک شخص تھا سعید بن ذبی لعوہ اوسے عمر صاحبؓ کے سطیجہ (کوڑہ سفوی) سے پی لی جس سے اوسکو نشہ ہوا عمر صاحبؓ نے اوسکو مارنا شروع کیا تو اوسنے کہا مجھے تو تمہارے ہی سطیجہ سے پیا ہے۔ عمرؓ نے کہا مجھے اسوجہ سے مارا ہے تجھے نشہ ہو گیا تھا اس سوال وجواب سے آپکو معلوم ہو گا کہ حضرت عمرؓ کس ضبط کے آدمی تھے کہ دوسرے نے جوا و لگا پانی پیا تو اوسے فوراً نشہ ہو گیا۔ مگر حضرت عمرؓ اوسکو ضبط کرتے رہے۔ ابن حجر صاحبؒ اس روایت میں کچھ قحج بھی کرنا چاہیے۔ مگر کامیاب نہ ہو سکے۔

اسلئے دوسری حدیث لائے جسکے نسبت فرماتے ہیں کہ یہ روایت بہت صحیح ہے لکھتے ہیں ثم ذکر الیہقی الاحادیث الی جاء فی کسر النبیذ بالماء منہا حدیث ہمام بن المحیط عن عمرانہ کان فی سفر فانی بنیذ شرب منہ ففطر ثم قال ان نبیذ الطائف لہ عوام بضم المہملۃ وتخفیف الراء ثم دعا بآء فضبہ علیہ ثم شرب وسندہ قوی وهو اصح شی

یعنی بہتھی نے یہاں اون حدیث کو ذکر کیا ہے جس میں یہ حکم ہے کہ بنیذ کی تیزی کو پانی سے کم کرنا چاہئے جس میں ہمام بن حرث سے روایت ہے کہ عمر صاحب ایک سفر میں تھے اونکے پاس بنیذ لائی گئی تو اوہ نے پیا اوس سے جس سے وہ ترش رو ہوئے اور کہا کہ بنیذ طائف میں تیزی ہوتی ہے پھر پانی منگایا اور ڈالا اوس پر بعدہ نوشش کیا۔ اس حدیث کی سند بہت قوی ہے اور سب سے زیادہ صحیح اس بارہ میں وارد ہے۔

بہتھی وغیرہ کا استدلال تو یہ ہے کہ بنیذ کو اس طرح پینا چاہئے کہ پانی ملا کر اوس کا نشہ کم کر دیا جائے۔ کیونکہ حضرت عمر نے ایسا کیا ہے۔ مگر ہماری غرض صرف اثبات شرابخواری ہے کہ خلیفہ دوم شراب پیتے تھے جس کو آپ نے بخوبی ملاحظہ کیا اب جو لوگ حضرت عمر کی امت سے ہوئے وہ حسب طبع چاہیں پین۔ کیونکہ اور لوگ شرارت نفس سے پیا کرتے ہیں اور یہ لوگ سنت عمری سمجھ کر مزہ لیتے ہیں۔

اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ پھر عربوں نے عموماً اور مسلمانوں نے جمعۃ شریعہ شرابخواری کیونکر چھوٹی جب کہ خود خلیفہ اس طرح پیا کرتے۔ ایسوں کے ہاتھ شریعت اسلام کیا رواج پائی جو خود محرمات شریعہ بلکہ ام الحکماٹ کا استعمال کرتے۔ اللہ اللہ کہاں خدا و رسول کا وہ اہتمام کہ مکرر آیتیں نازل ہوئیں حضرت نے ہر بلا شرابیوں پر حد جاری کی یہاں تک کہ خود عمر صاحب پر بھی مار پڑی۔ اور ہاں یہ سامان کہ گھر تو گھر سفر میں بھی شراب اور لڑتی ہے۔ اور علماء سے اس سنت کی یہ باتا نہ لے کہ اونہیں حضرت عمرؓ کے فعل کو سن دلاتے ہیں کہ اگر شراب تیز ہو تو تھوڑا سا پانی ملا لینا چاہئے۔

اب یہاں دوسری روایت سنئے کہ عمر صاحب کو شرابخواروں کی کسی حمایت منظور رہا کرتی کہ مسند ابو حنیفہ میں ہے ابو حنیفہ عن حماد عن ابن اہم عن عمر بن الخطاب انی باعرا بی قد سکر فطلب له عذرا فلما اعیاء قال احلبسوه فان صحی فاحلده وہ دعا عمر فحصل ودعا بما غضب

علیہ فکسرہ فخر شراب و سقی جلساؤہ نثر قال ہلذا فاکسر وہ بالماء اذا علیکم شیطان۔

یعنی عمر بن الخطاب کے پاس ایک اعرابی کو لائے جوشہ سے چور ہوا عمر نے اوکو لئے عذر تراشنا شروع کیا جب ہر طرح عاجز ہوئے تو کہا اسکو قید کرو اگر ہوشیار ہوگا تو حد جاری کرو۔ اس کے بعد عمر نے اسکی جوتی شراب منگائی اور پانی ملا کر نشہ اوسکا کم کیا اور خود پی اور شرکا جلسہ کو بلایا اور کہا اسے طرح پانی ملا کر کاشہ کم کر دیا کرو اگر اوسکا شیطان تم پر علیہ کرے۔

اس روایت کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکالئے کہ خلیفہ مروج شریعت اسلام ہیں یا مروج شرع جاہلیت کہ جب وہ اعرابی جرم شراب خواری میں گرفتار ہو کر آیا تو اوہ ہونے عذر تراشنا شروع کیا کہ کوئی عذر ایسا نکل آئے جس سے یہ حد سے محفوظ رہے کیا یہی شان ہے خلیفہ رسول کی کہ مجرم کی طرف داری کریں جب ہر طرح عاجز ہوئے اور کوئی عذر نہ ملا تو حکم دیا کہ قید کرو یہاں تک کہ ہوشیار ہو۔ اس کے بعد اوس کی جھوٹی شراب منگائی اور پانی ملا کر پی اور سب کو بلایا اور کہا اسے طرح اس کے تیزی توڑ لیا کرو۔ پھر بتائے شراب خواری کو کیوں نہ رواج ہو اور مدعیان اسلام کیوں نہ اسمیں مبتلا ہوں کہ ان کے خلیفہ اس طرح کی ہدایتیں کر رہے ہیں اور خود پے رہے ہیں اور پلارہے ہیں۔

اعرابی چونکہ کتھوڑا تھا اور صحرا کا باشندہ ہوا اس کو فریب کو کیا جانے کہ شراب میں تہوڑا سا پانی ملا لینے سے وہ حلال ہو جاتی ہے اسلئے خلیفہ درپردہ اوسکی تعلیم کر رہے ہیں کہ تہوڑا سا پانی ملا کر پی لیا کرو۔ کیونکہ شریعت اسلام نے شراب کو حرام کر دیا ہے اور تم مسلمان ہو ہم بھی مسلمان ہیں ظاہر بظاہر تو اس کے خلاف نہیں چل سکتے۔ مگر آئندہ سے حینال رہنا کہ تیر شراب ہو تو تہوڑا پانی ملا لیا کرو۔ اوسکی تیزی بھی کم ہوگی اور خنک بھی ہو جائیگی۔

یہاں سے آپ کو یہی معلوم ہوگا کہ صحابہ نے جو ایسے ایسے لوگوں کو خلافت کے لئے

بہتر از حدیث

منتخب کیا تو کس غرض سے اور جناب امیر و اہلبیت طاہرین سے جو مخفی ہوئے
کس غرض سے ۱۹ اسی قسم کی بڑا خاطر داریوں اور احکام شریعت کے اتوا و
تطیل کی وجہ سے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے اگر خلافت اس ہاتھ میں گئی اور یہ لوگ
خلیفہ ہوئے تو پھر پوری پوری شریعت کا رواج ہو گا کوئی امر خلاف شرع
نہ ہوئے یا ایسا نہ شرابخواری کر سکیں گے نہ زنا کاری۔ نہ کسی کا مال ناجائز طور پر
لے سکیں گے نہ ناجائز حکومت کر سکیں گے۔ بلکہ جو کچھ ہو گا موافق کتاب و سنت اسی
لئے ہمیشہ یہی فکر رہی کہ خاندان رسالت میں خلافت نہ جانے پائے پھر کوئی خلیفہ
ہو کیونکہ وہ تو ہمیشہ ہماری سازش میں رہیگا۔

اس خیال کو خود خلیفہ دوم نے ظاہر ہی کر دیا چنانچہ علامہ ابن عبد البرؒ نے کہا
استیعاب میں لکھتے ہیں عن عبد اللہ بن عمر قال قال عمر لا ہل السور
لہ درہم ان ولو ہا الاصلح کیف یصلح علی الحق ولو کان السیف
علی عنقہ فقلت اتعلم ذلک ولا تولیہ قال ان لہا مستخلف طاعتکم
فقد ترکہم من ہو حذیر منی ص ۸۴ جلد ثانی مطبعہ عمید آباد دکن

یعنی عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ عمر نے بروز شوری کہا خدا کے لئے انکی بھلائی اگر
والی خلافت کریں اصلح کو را اشارہ ہے طرف جناب امیرؑ کے حضرت کا خطاب
اصلح تھا بعض رسولؐ کے کیونکہ انکو اٹھایا گواحق پر اگرچہ تلوار ہوا انکی گردن پر
عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ میں نے کہا اپنے باپ عمر سے کہ آپ ان باتوں کو جانتے ہیں اور بھیجیں
انکو خلیفہ نہیں کرتے۔ تو عمر نے کہا اگر ہم کسی کو خلیفہ نہ کریں اور یونہی چھوڑ دیں
تو اس شخص نے یہی چاہے جو بہتر تھا مجھ سے۔

دیکھیے حضرت عمرؓ کس طرح انظار حق کر رہے ہیں کہ جناب امیرؑ کو یہ لوگ خلیفہ
بنائیں تو حضرت کس طرح انکو مجبور کرینگے تعمیل احکام حق پر۔ تو اب یقیناً معلوم
کہ حضرت کی خلافت کو نہ بول رہا اسی غرض سے تھا کہ کسی طرح باطل کو رواج
ہو اور حق مخفی رہے۔

یہاں قلم مجبور کرتا ہے کہ قصۃ ابو شحمہ کو یہیں پر مین لکھ دوں جس کا پہلے وعدہ کیا تھا کیونکہ وہ خلیفہ دوم کا فرزند اور جہند ہے شرانگیزی میں مبتلا ہوا ہے۔ محکمہ شرع میں لایا گیا ہے کہ حد و سپہ جاری کی جائے۔ وہ ایک ایسی بات کہ رہا ہے کہ سبکی زبان بند ہوتی ہے کوئی جواب نہیں دے سکتا بجز اسکے کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام ہی جواب دین اور حد شرعی جاری کریں۔ پس جب حضرت کی یہ حالت تھی کہ نوذ خلیفہ کے بیٹا پر بے تامل حد جاری کیں تو اور کوئی شخص کس حساب میں تباہی کرے کہ ممکن نہا کہ وہ صحابہ جو شراب کے اس درجہ عادی تھے حضرت کی خلافت قبول کرتے اور اپنے ہمجنس لوگوں کو چھوڑ دیتے۔

از انس خفا میں ہے کان لعمر ابن یقال لہ ابو شحمہ فاتاہ یومافقال انی نہایت فامر علی الحد قال نہایت قال نعم حتی کر علیہ ذلک اربعہ قال وما عرفت التوہم قال بلی قال معاشر المسلمین حدوہ فقال ابو شحمہ معاشر المسلمین من فعل فعلی هذا فی جاہلیۃ او اسلام فلا یجد فی مقام علی بن ابیطالب قال لولہ الحسن فاخذہ وقال لولہ الحسن فاخذہ ببساطہ ثم ضرب ستہ عشر سوطا فاعنی علیہ ثم قال اذا واجبت ربک فقل ضربنی الحد من لیس لک فی عینہ حد ثم قام عمر حتی اقام تمام المائتہ سوطا فاضات من ذلک مائۃ سوطہ یعنی عمر کا ایک بیٹا تھا جس کا نام ابو شحمہ تھا اس نے اگر ایک رو ز کہا کہ میں نے زنا کیا ہے ہم پر حد جاری کرو پوچھا گیا تو نے زنا کیا ہے باز یہ سوال و جواب ہوا اور پھر عمر نے کہا اسے گروہ مسلمان۔ اس پر حد جاری کر کے ابو شحمہ نے کہا اس کو روہ مسلمان جسے میں نے یہ کام کیا ہے زنا جاہلیت میں یا اسلام میں وہ حد نہیں جاری کر سکتا پس اوٹھے جناب امیر المومنین اور فرمایا اپنے فرزند امام حسنؑ سے جس پر لیا حضرت نے دہا ہا تہ او کا پھر امام حسینؑ سے فرمایا حضرت نے باپان با تہ او کا

فضائل ساقی کوثر بنان حضرت عمر

عموماً محققین کا یہ عقیدہ ہے کہ افضل ناس بعد جناب رسالت ﷺ گذرے اور حضرت علی مرتضیٰ کو جس طرح خلافت ظاہری میں چوتھا نہ دیا گیا اسی طرح ان کے فضائل و مناقب بھی ان حضرات سے کم نہیں۔ چنانچہ اکثر لکھا جاتا ہے کہ بعض بادکاران ہی امیہ اب بھی معاویہ شاہی زمانہ سمجھ لیا کرتے ہیں۔ اور کہتے الفاظ جناب بیڑ کی شان میں وہی الفاظ استعمال کر جاتے ہیں جو ان کے جد بزرگوار نے بتائے تھے۔ خیر وہ ان تو شام کی گور زری نے خاندان رسالت سے علیحدگی پر مجبور کیا تھا مگر آج کل جبکہ انگریزی سارے اور ہندوستان کی سر زمین میں بحیثیت رعایا رہ کر ان کے مقلدین کو ان کے زمرہ جانا ہے تو خواہ مخواہ کیلئے اہلبیت رسول کی شان میں نامہ زیب الفاظ استعمال کرنا اگر اپنی بربادی عاقبت اور بڑھت دہری نہیں تو کیا ہے ان کو رباظنون کو یہ بھی سوچ جانی نہیں دیتا کہ دیگر صحابہ و محدثین جو کچھ فضائل جناب امیر المؤمنین کی نقل فرما رہے ہیں اگر اونسے درگزر ہی کیا جاوے تو سو ۱۰۰ عقلمند کے خلیفہ دوم حضرت عمرؓ نے جن جن مناقب کا اظہار کیا ہے اور ہر کوئی کہیں اور اسی سے سبق حاصل کریں۔ وہ ان تو آواز بلند یہ کہا جاتا ہے لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهْلَاكَ عُمَرُ یعنی اگر جناب علی نہ ہوتے تو حضرت عمر کا دوبی دنیا میں نہ ہوتا۔ اور یہاں یہ شور کہ حضرت عمرؓ بہتر اور افضل جناب علیؓ ہو ہی نہیں سکتے مگر اسس تو یہ ہے کہ اسلام نے یہ غلط اصول قائم ہی نہیں کیا اور خود حضرت عمرؓ نے بھی اپنی ظاہری پالیسی ایسی نہ کی چنانچہ ذیل کی چند روایات و اقوال حضرت عمرؓ اس امر کی کافی دلیل ہیں انصاف پسند حضرات اسے ملاحظہ فرمائیں اور یہی مخصوص چند اذیتیں ان جنبا تو حضرت خلیفہ کی روایات و اقوال کی غوث کریں۔

(۱) عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما اكتسب مكتسب مثل فضل علي بن أبي طالب صاحب المهدى و بريد و عودى (الردى) (الغريب) (الطبراني) عمر بن الخطابؓ روایت ہے کہ جناب رسالت ﷺ نے فرمایا کہ کسی شخص نے علیؓ کے مثل فضل کا اکتساب نہیں کیا وہ اپنے دوست کو ہدایت کی راہ دکھاتا ہے اور ہدایتی سے پیرتا ہے۔

(۳) عن عمر بن الخطاب قال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انا اناث اول المؤمنين
معى ايمانوا واعلمهم باياتى او فاهم بحد الله واورفهم باعترافهم
السوية واعضهم عند الله منزلة (اخو حبه احمد) عمر بن الخطاب سے روایت
ہے کہ تحقیق جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے تھے کہ میں سب نبیوں سے پہلے میرے ساتھ
ایمان لایں والے ہوں۔ اور تم ان راستے (نہایت) آیتوں کے ساتھ جو تم کو اپنے رب کے لئے ہوا اور تم ان سے
خدا کے عہد کو زیادہ تر یاد رکھو اور ان سے سب سے رعیت کے ساتھ زیادہ محبت رکھو ان کے لئے
ہو اور ان سے سب سے زیادہ قربان ہو رہے والے ہو۔

(۴) عن سعيد بن المسيب قال كان عمر يتبعه وبالله من منعه ليس لها
ابو الحسن (اخو حبه احمد) سعيد بن مسیب کہتے ہیں کہ حضرت عمر خدا کی طرف پناہ مانگتے
تھے اس مشکل امر سے جس میں جناب ابوالحسن نہوں۔

(۵) عن ابن عباس رضى الله تعالى قال خطبا عمر فقال ائمة انا على - بن عباس
سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے ہجو خطبہ سنایا اور کہا کہ میں بڑے قاضی بنی ہوں۔

(۶) عن يحيى بن عتيق قال قال عمر بن الخطاب اذ اسالاه فخرج عنده لا اذ قال الله
بعدك يا اباي (اخو حبه احمد) يحيى بن عتيق کہتے ہیں کہ حضرت عمر جناب علی علیہ السلام
سے کچھ پوچھا کرتے اور ان کے جواب سے خوش ہوتے تو فرماتے تیرے بعد ابا علی مجھے خداوندہ رکھے۔

(۷) عن الامام محمد بن قاسم قال قال عمر بن الخطاب لقد اعطى علياً ثلاث خصال
ليكون واحدة منهم احب الى من ان اعطى جميع النعم فمثل ما بين ال
تزوجها بنته فاطمة وانه سكننا المسجد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
حل له ملائكة الغيبة والنزوة يوم خيبر (اخو حبه احمد والابو علي) والحكم في
المستدرس (ابو هريرة) سے روایت ہے کہ عمر بن الخطاب کہا کرتے تھے کہ جناب علی علیہ السلام
کو ایسی تین باتیں حاصل ہیں کہ اگر ان میں سے مجھے ایک بھی حاصل ہوتی تو میرے نزدیک
وہ سب سے زیادہ پسندیدہ چیزیں ہوتے کیونکہ ان سے سوال کیا وہ کیا باتیں ہیں
کہنے لگے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (۱) اپنی بیٹی جناب فاطمہ (صلوٰۃ اللہ علیہا) سے نکاح کرنا

رو عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلعم يوم خيبر لا عطين الراية
 لرجل يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله كرا غير فرار يفتقر الله
 عليه جبرئيل عتینه وميكائيل عن لیسارہ خبات الناس متشوقین
 فلما أصبح قال ابن علیؓ قالوا یا رسول الله ما یصور قال یتونی بـ
 خلما اتی به فقال النبی صلعم ادن منی فذنا من ذقت فی عینہ
 ومسحهما بیدہ فخامر علی من بین یدیکان لم یروا (اخرجہ الملتقی
 فی کتنا العالی) حضرت عمر روایت کرتے ہیں کہ خیر کے روز آنحضرت صلعم نے فرمایا ہم علم
 ایسے شخص کو دینگے جو اللہ اور اللہ کے رسول کو دوست رکھتا ہو اور اللہ اور اللہ کے رسول
 کو دوست رکھتا ہے۔ وہ حکم کرنا والا ہے پہلے والا انہیں۔ خدا او کو فتح دے گا جبرئیل
 او کے دہنے اور میکائیل او کے بائیں ہوگا۔ لوگ راگو اشتیاق میں رہے جب صبح ہوئی
 حضرت نے فرمایا علی کہاں ہیں لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ او کی آنکھیں دکھ رہی ہیں۔
 فرمایا انہیں میرے پاس لے آؤ۔ جب وہ حاضر ہوئے حضرت نے فرمایا میرے قریب آؤ وہ حضرت
 کے پاس گئے حضرت نے اپنا لعاب دہن او کی آنکھوں میں لگایا اور اپنے ہاتھوں سے انکو
 چھوا علی او کو کھڑے ہوئے گویا کہ او کی آنکھیں دکھتی ہی نہ تھیں۔

رو عن عمر بن الخطاب قال فصب رسول الله صلى الله عليه وآله و
 سلم علياً فقال من كنت مولاً فأخلى مولاه الله وال من والاه و
 وعاد من عاداه واخذ الله من يديه من ضيقهم انت شهيد
 عليهم قال عمر وكان في جنبى شاب حسن الوجه سلب الریح فقال
 لی یا نعم لقد عقد رسول الله صلعم عقدہ لا یجمله الا منافق
 فخذرا ان تحله قال عمر فقلت یا رسول الله انك حيث قلت
 فی علیؓ کان فی جنبی شاب حسن الوجه طیب الریح قال لکن انکنا
 قال نعم یا عمر ان لیس من ولد آدم لکن جبرئیل اراد ان یولد علیکم
 ما قلته فی علیؓ (اخرجہ علی بر شہاب الدین احمدانی فی کتابہ مودۃ القرعہ)

کیا نقصان ہو سکتا ہے۔ ان الفاظ کجس سے اہلیت رسالت کی عزت و محبت اور ان کے دلوں سے نہیں نکل سکتے۔ بیشواہان دین کے بُرا کہنے سے وہ بد اعتقاد نہیں ہو سکتے۔ وہ سچے دل سے ایمان لائیوں میں ہیں۔ وہ آیات خدا کی وقعت فرض جانتے ہیں۔ انہیں واجب الناطقات جانتے ہیں۔ اور انبیاء و ائمہ کو خدا کی نشانیاں سمجھتے ہیں۔ احادیث نبوی پر ان کا ایمان ہے خلاف واقعہ وہ کچھ نہیں کہتے۔ البتہ موضوع احادیث کی وقعت نہیں کرتے۔ بلکہ اوس سے نفرت کرتے ہیں۔

اسی آخری حدیث نے ان کو دیکھو اسی کے الفاظ پر نگاہ کرو اور تھوڑے اعضاء پر جو زمین پر رہتا رہا ہی ہے کتا میں تمہارے لئے بس ہیں۔ تمہارا یہی خزانہ تمہارے لئے کافی ہے۔ اذنیہ اپنے کلام میں متنبہ کر رہا ہے۔ اوسکی یہ آیت اسی کتاب مقدس میں موجود ہے۔ اسکو دیکھو اور عبرت حاصل کرو جو اپنے حبیب کے ذریعہ عالم میں پہنچا رہا ہے اور صفات صفا کہہ رہا ہے۔ قل لا یستوی الخبیث والطیب ولو اعجبکم لذرة الخبیث خافقوا اللہ یا اولی الالباب لعلمکم قتلحون۔

راقم محمد اسحاق اعظمی پاری اڑیٹھ

غفلت

مطلب۔ سر نوشت کا سمجھا تو لگ کر دیوانہ ہو جو حال قضا و قدر رکھتا
عموماً غفلت کی مذمت کی گئی ہے مگر میں اسکو خداوند عالم کی سب سے بڑی رحمت سمجھتا ہوں
وہ بجا اسکو بعض ناعاقبت اندیش اور کوتاہ بینوں نے خوشی کی جگہ سوجھ کی جیسا کہ ایک شاعر کا
قول ہے۔ زندگی خوب ہے دینا میں گرہ دل حسینوں سے گرفتار ہی ہو۔ اُسکی
حقیقت پر چشم غور نظر کیجئے تو ایک نہایت ناگوار صبح پیش نظر ہوتا ہے۔ جسکو ہم مانع
سمجھتے تھے وہ ایک بہت آلودہ خارستان ہے جسکو ہم خوشی سمجھتے تھے وہ حد درجہ
کافور و الم ہے جسکو ہم حسن سمجھتے تھے وہ فقط ایک نہایت عام رنگ پر جو دو گہٹوں
کی میانہ سے دھل جاتا ہے۔ علیٰ ہذا الحیاس تمام خوبیاں درحقیقت یا تو کچھ نہیں یا اسکی
ارکسہ میں ہیں بہر حال حقیقتوں کا اظہار عموماً ناموزون من بہ جائے تو کیا نتیجہ ہو۔

کاشتکار اپنی زراعت، سوداگر اپنی تجارت، زاهد اپنی راضت و کسل اپنی وکالت چھوڑ کر
 مایوسانہ زندگی بسر کرنے لگے وہ بھی کتنے دن۔ ایسی زندگی زیادہ پابندہ تو ہو نہیں سکتی
 آخر کار تمام نظام عالم درہم و برہم ہو جائے۔ وہ کون سی چیز ہے جو اس اہلی بیچ کو دل
 میں آئے نہیں دیتے؟ وہ غفلت ہے۔ مرغوب غفلت

یہ سب جانتے ہیں کہ موت ایک دن ضرور آتیوالی ہے۔ ہمارے بزرگوں میں سے
 کسی کو حیات جاوید عطا نہیں ہوئی۔ مگر سامان سعی و تلاش کو دیکھو تو ہرگز خیال میں بھی
 نہیں آتا کہ یہ شخص مرنے والوں میں سے ہے۔ دنیا کا کاروبار نہایت زور و زور میں برسی۔
 غفلت کی برکت سے چل رہا ہے۔ اسکی وزیر اعظم امید ہے جو ہر غم و غم کو قسط
 کی آنکھوں کے سامنے لا موجود کر دیتی ہے۔ مثل مشہور ہے کہ دنیا بامید قائم۔ اسکو
 بھی دیکھو تو سرا سر معین غفلت ہے عالم غیب پر دسترس تو خاک نہیں مگر ایسا دکھاتی
 ہے کہ وہاں خزانوں کی سب کچیاں میرے ہی ہاتھ میں ہیں۔ یہ ایک عجیب مسئلہ
 کہ اس نظام عالم کے بقا کی بنیاد جن چیزوں پر ہے وہ نہایت پُری ہیں علم اخلاق
 انکی بُرائی بیان کرتا ہے رسم و رواج انکو مذموم بتاتا ہے۔ خود خلقت انسانی جس چیز
 سے ہر وہ کس قدر بخش و ناپاک ہے جو فعل باعث کو والد و تاسل و بقاے عالم ہے
 وہ اس قدر شرمناک سمجھا گیا ہے کہ بعض اہل لغت نے اسکو اپنی کتاب میں درج کرنا
 نہیں کیا۔ کسی مہذب شخص کی زبان پر وہ لفظ انہی سکتا ہے مگر پھر ہی مدار عالم اسی پر
 ہے اور اتنی بُری نعمت سمجھی گئی ہے کہ بہشت بھی اس سے خالی نہ کہی گئی۔ اسی
 طرح غفلت ایسی مذموم صفت باعث بقاے عالم و دواے ہر غم ہے۔ اور خطر انسانی
 میں اس طرح صم ہے کہ ہر خیال کو رفتہ رفتہ کہیں چکر اپنے بے انتہا عمیق تہ خانے میں ڈالتی ہے
 حالت خوشی میں تمام ناگواری خیالات کو دور بہکا دیتی ہے اور حالت غم میں آہستہ آہستہ
 اس خیال کو دل سے پھیل ڈالتی ہے جو سوہان روح ہوتا ہے۔ اگر انسان اپنے
 غم کو ہر دم یاد رکھتا تو محزون ہو جانے میں کوئی جائے تعجب نہ تھا مگر یہ فرشتہ رحمت
 سایہ فلن ہو کر اس محبوب اور مرغوب شی کو جسکی جدائی کا خیال بھی تکلیف دہ ہوتا

حقاً اس طرح سے دل سے نکال ڈالتی ہے کہ گویا کبھی تہی ہی نہیں۔ میند جسکو تمام دینا نے رست
انسانی کام کرنا ہے کیا ہے۔ وہی غفلت۔ حقائق الموجودات سے چشم پوشی۔

جس طرح سے کہ حیوانات کو ہوا کی سب سے زیادہ ضرورت ہے تو وہ ہر گھنٹہ عالم میں بکثرت
موجود۔ پانی کی ضرورت اُس سے کم ہے تو دنیا میں تین بربع۔ اور غذا کی ضرورت ان دونوں
سے کم ہے تو وہ اور ہر ذلیل مقدار میں پایا جاتا ہے۔ اس طرح غفلت کی کثرت بظاہر
کرتی ہے کہ اُس کی سب سے زیادہ ضرورت عالم ارواح میں ہے۔ مگر انسان میں جو مادہ
افراط و تفریط کا ہے اُسکو باقاعدہ رکھنے کے لئے اتنے مذاہب اور اتنے فلسفے پیدا ہوئے
کہ غفلت کا حد سے زیادہ استعمال باعثِ ہلاکت ہو۔ یہ لوگ سوتوں کے منہ پر وقتاً
نوقتاً پانی کا چھیٹا مارتے جاتے ہیں تاکہ یہ غفلت تبدیل دائمی میند سے نہ ہو جائے اور فنا
کے لئے حسبِ انتظام خالق برابر رہیں۔

اسی کا موجد وہ مسئلہ ہے جسکو بعض اہلِ ابرائے قصہ حضرت آدم علیہ السلام
سے مطابق کرتے ہیں کہ اُنکا بہشت میں ابتدائی زندگی بسر کرنا استعارہ ہے اُنکے عالم
طہولیت سے جبکہ حسبِ نشائے خلقت انسانی وہ ہر چیز سے ناواقف ہونگی وجہ سے
ہزایت امن و ایمان و خوشی کی زندگی بسر کرتے تھے جو سوائے بہشت کی دوسری جگہ
ناممکن ہے۔ جب انہوں نے علم کا پہل کھلایا غفلت کا پردہ گر گیا جسکو برہنہ کی تعبیر
کیا جاتا ہے اور اُس کے بعد سے تو دنیا کی تکالیف کو مدتِ العمر سہتے رہے اور صرف
یہی نہیں کیا بلکہ یہ لا انتہا مصیبت اپنی اولاد کے لئے بطور ترکہ چھوڑ گئے بعض
علا علم ہی کو وہ امانتِ خداوندی بیان کرتے ہیں جس کا تذکرہ قرآن شریف میں
آیا ہے آیہ امانتِ اللہ اور اُس امانت کو اٹھالینے پر خداوند عالم انسان
کو ظلم و جہول قرار دیتا ہے فقط

آلِ انڈیا شیعہ کانفرنس کا

ایک دقیق باآسان مسئلہ

کانفرنس اور آلِ انڈیا شیعہ کانفرنس کا انعقاد اگرچہ ایک مدت ہے چاہا جاتا تھا مگر قوم کو

اس لئے جبرست نہ ہوتی تھی کہ مبادا شیعوں میں ہی کوئی ایسا گروہ نہ پیدا ہو جائے جیسا کہ غیر مذاہب میں کثرت سے ایسے اشخاص دکھائی دیتے ہیں جو ریفا رمری کی دھن میں خلافت منصب و خلاف استحقاق شرعی مسائل پر رائے زنی کرتے رہتے ہیں۔ اگرچہ بلحاظ مردم شمار بالحاظ تعلیم حساب لگایا جائے تو شیعوں میں ایسے لوگ بہت کم نکلیں گے جو پوری طور سے نیچریت کے لباس میں آگئے ہوں لیکن اس زمانے میں ہیٹ فارم ایک ایسی جگہ ہو رہی ہے کہ جو شخص وہاں تک پہنچ گیا وہ اپنے کو تمام عالم سے زیادہ دانا اور عقلمند سمجھنے لگتا ہے یہی وہ زبردست خیال تھا جو ہماری مبارک قوم کے ارادوں کو دبا کے ہوئے تھا انکی ہینوں کو پست کئے ہوئے تھا اور انکے غم کو ظاہر نہیں ہونے دیتا تھا ورنہ شیعہ کافر نس بہت پہلے سے منعقد ہو چکی ہوتی کیونکہ اسکی ضرورت تمام قوم بالاتفاق محسوس کر رہی تھی۔

یہ ضرورت اس حد تک بڑھی کہ وہ حضرات علمائے اعلام جنہیں قوم کو شہ تشین و عزت کرنی سمجھے ہوئے تھی اور جنہے کسی کو امید نہ تھی کہ یہ مقدس حضرات اپنی گزشتہ لازم معاشرت کو خیر باد کہنے زمانہ موجودہ کے رنگ پر ہیٹ فارم جیسی جگہ تک آسکیں گے آخر کو متاثر ہوئے اور ان قومی خدمتوں پر آمادہ ہو گئے جنہیں اس زمانے سے مناسبت ہے۔ یہ قوم کی خوش قسمتی کہ جس مقدس گروہ کی علیحدگی سے قومی ترقیوں کی راہیں دشوار کرار اور خوفناک معلوم ہوتی تھیں وہ مقدس مجمع بالاتفاق ہماری رہبری پر آمادہ ہو گیا اور اب ہمیں منزل مقصد کے طے میں کچھ شک و شبہ نہیں رہا۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری کافر نس پہلے سال ایسی عظیم الشان کافر نس ہوئی جو دوسرے لوگوں کو عرصہ دراز تک نصیب نہ ہوئی تھی۔

شیعوں میں جو لوگ قبل انعقاد کافر نس مخالف تھے انکی مخالفت کے وجہ زیادہ تر یہی تھے کہ زمانے میں نیچریت کو ترقی ہو رہی ہے۔ شیعہ تعلیم یافتہ بھی ہیٹ فارم پرانے وہی رنگ اختیار کر چکے اور قوم انہیں اپنا ریفا رمری سمجھ کے انہیں کے اقوال کو اپنا مسلک قرار دیں گے۔ گرنہ انعقاد کافر نس جبکہ حضرات علمائے اسکے حربی دوسر پرست ہوئے اور انہوں نے برابر ہر کام میں ہر کھٹی میں ہر مسئلے میں حصہ لینے کی تکلیف گوارا فرمائی

تو یہ امر اصرار سے قطعاً رفع ہو گیا۔ اور اب کوئی ہوشمند شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ آل انڈیا شیعہ کانفرنس میں کسی قسم کا مذہبی خطرہ ہو سکتا ہے۔

اور اسی سبب جہاں تک احتیاط کا مقصد تھا اُسے حضرات علمائے ایک رزولوشن کی صورت میں سال طے کر دیا کہ ”ایسی تجویز یا تقریر جو کسی حد تک خلاف شرع اگر کہی ہو جائیگی تو اُسے منسوخ و کالعدم کر دینے کا حضرات علمائے انجمن صدر الصدور کو اختیار کامل ہے۔“ اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ اختیار انہیں صرف کانفرنس ہال میں ہے اور کانفرنس سے باہر کوئی اختیار نہیں جیسا کہ بعض حضرات نے اس غلط خیال کو قوم میں راسخ کرنا چاہا ہے۔ میں مذکورہ رزولوشن نمبر ۱، اہت اجلاس اول ماہ اکتوبر ۱۹۵۷ء پر قوم کو ترجمہ دلانا چاہتا ہوں جبکہ یہ مطلب ہے کہ اس کانفرنس کے اصول میں ہے کہ کوئی تجویز خلاف شرع نہ اسمین میش ہو نہ پاس ہو اور اگر پاس ہو جائے تو علمائے انجمن صدر الصدور کو اسکے منسوخ کر دینے کا اختیار ہے اور یہی اصل اصول ہے جو بطور رزولوشن میش کیا گیا۔

کیا کوئی شخص اس سے یتیم نکال سکتا ہے کہ حضرات علمائے انجمن صدرالصدور کو جو اختیارات بر بنائے رزلوشن بالا حاصل ہیں وہ محض اس وقت تک ہیں جب تک وہ جلسہ کانفرنس میں ڈیس پر روفی افزور ہیں میرے خیال میں یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی ذی ہوش اسے تھوڑی دیر کے لئے ہی مان سکتا ہے۔ علما کو ہمیشہ اور ہر وقت یہ اختیارات حاصل ہیں اور اگر کانفرنس میں کوئی ایسا رزلوشن پیش ہو کے پاس نہ ہو تا جب بھی حضرات علمائے کرام کو ایسے تمام اختیارات جو دو کمالفاظ میں فرض ماضی کہے جا سکیں گے ہمیشہ حاصل رہتے اور حاصل رہینگے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ رزلٹ لیوشن کا نفرنس میں کیوں پیش کیا گیا اور اسکی ضرورت کیا تھی۔ اگر اس سوال پر کوئی شخص غور کرے گا تو بخیر اس کے کچھ

جواب نہیں ہو سکتا کہ کانفرنس "آل انڈیا شیعہ کانفرنس" قرار پا چکی تھی۔
حضرات علما اسکے مربی و سرپرست ہو چکے تھے اور اسے اپنی نگرانی میں لپکے تھے
کانفرنس کیلئے ہر مقام پر جاننا اور دورہ کرنا ایک لازمی اور ضروری بات ہے
حضرات علما ممکن ہے کہ ہر سال کانفرنس کے ساتھ ہر مقام پر پہنچ سکیں اور
کانفرنس ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کسی سال آجائے جبکہ شرعی مسائل سے کم و بیش
ہو لہذا بنظر احتیاط ایک رزلویشن پاس کرایا گیا کہ اگر کانفرنس میں ایمان
کبھی ایسا اتفاق ہو تو حضرات علمائے انجمن صدر الصدور اسکی اصلاح فرما سکتے
ہیں۔ اور تمام ایسی تقریریں یا تجویزیں جو خلاف شریعت ہوں منسوخ و کالعدم
کر سکتے ہیں۔

اس خیال کی تائید جناب قدوۃ العلماء مولوی سید آقا حسن صاحب قبلہ کی اس
تقریر سے بھی ہوتی ہے کہ جب تیس دن مرزا محمد ہادی صاحب بی۔ اے اڈیٹر
الحکم نے یہ رزلویشن پیش کیا تھا کہ اس کانفرنس کا ریڈیٹ ہمیشہ کوئی عالم
دین ہوا کرے اور مولوی سید علی غضنفر صاحب اسکے لائف سکریٹری مقرر
کئے جائیں تو سب سے پہلے جناب قدوۃ العلماء نے اس سے اختلاف کیا اور یہ
ظاہر فرمایا کہ ہم لوگ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ کانفرنس کی صدارت ہمیشہ ہمارے ہی
حلقہ میں چکر لگاتی رہے اور علما ہی ہمیشہ اسکے صدر نشین ہوتے رہیں ہمارے
غرض صرف قومی ترقیوں سے ہے اور ایسی ترقیوں جو منافی شریعت نہ ہو سکیں
اسکے بعد مولوی علی غضنفر صاحب نے بھی اپنی لائف سکریٹری کے خیال سے اختلاف کیا
اور بالآخر اس قدر تجویز ہوا کہ مولوی سید علی غضنفر صاحب ایک سال کے
واسطے سکریٹری ہوں۔

اس اجلاس کے بعد مرکزی کمیٹی کی ترتیب ہوئی اور قواعد و دستور العمل
مطابحہ کر کے۔ ایک قاعدے میں معلوم نہیں کس طرح یہ لکھ دیا گیا کہ کانفرنس
کا صدر نشین ہمیشہ کوئی عالم دین ہوا کرے گا۔ کیونکہ یہ وہ مسئلہ تھا جسے ایک عالم دین

خود کا نفرنس ہال میں ناپسند فرمایا تھا۔ اور باوجود موجودگی اس ناپسندیدگی سے اختلاف کسی عالم دین نے نہیں فرمایا تھا لہذا نہ مرکزی کمیٹی کو نہ اور کسی کو یہ حق تھا کہ وہ مسئلہ جو کا نفرنس میں پیش ہو کے نظر انداز ہو جائے کسی قاعدہ میں درج کیا جاسکے۔

ملاوہ اسکے قواعد و دستور العمل میں بعض اور باتیں بھی ایسی تھیں جنکی اصلاح و دورستی ضروری تھی لہذا ششماہ کی کا نفرنس میں یہ تجویز ہوئی کہ کا نفرنس کا کانسٹی ٹیوشن بنانا چاہئے اور اسکے لئے ایک کمیٹی مقرر کی گئی۔ باہر کے جن حضرات نے کانسٹی ٹیوشن کمیٹی میں تشریف لایا انکا وعدہ نہایت مستعدانہ تھا۔ فرمایا تھا، ممبرانہ کہ انہیں سے بعضوں نے اپنی تحریری (کے جے) دہ دین بھیجی جو جائیداد خود تشریف لائے

میں انہیں دلوں میں مرکزی کمیٹی کے اجلاسوں میں شریک تھا جبکہ کانسٹی ٹیوشن کمیٹی کا وقت مقرر کیا گیا تھا اور پھر معلوم ہے کہ اس کمیٹی کا اجلاس اس سب سے پہلے ہوا کہ یہ دو نکات سے ایک ممبر نے بھی کوئی تفسیلی رائے نہیں دی تھی۔

یہ امر بھی لائق اطلاع ہے کہ دسمبر ششماہ کی اجلاسوں میں سبکدستی میں صدارت کا نفرنس کا مسئلہ ہی پیش ہوا تھا اور اگرچہ اس سے جو شیلے الفاظ میں اختلاف کیا گیا مگر چونکہ یہ مسئلہ کانسٹی ٹیوشن کمیٹی میں پہلے جانا چاہئے تھا لہذا سبکدستی کمیٹی نے اسے کا نفرنس میں بھیجنا نامعلوم کیا۔ جن لوگوں کو اس وقت کے جو شیلے اختلافی الفاظ یاد ہیں یا جو اسکے مدعی ہیں کہ ہمیں وہ الفاظ کہیں بھول نہیں سکتے انکو ایسی باتوں کو اپنے دلوں سے نکال ڈالنا چاہئے اور ہر شخص کی نسبت یہ رائے قائم کرنا چاہئے کہ وہ کچھ سوچ اور سمجھ کے کوئی بات کہتا ہے اور ہرگز کسی قسم کی ضد یا ہٹ یا خود رائی و خود پسندی مد نظر نہیں ہے۔ اس طرح تمام قوم کو خواہ علماء ہوں یا غیر علماء یہ خیال کر لینا چاہئے کہ کا نفرنس ایک قومی کا نفرنس ہے ہمیں شخصیت کو دخل دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ رائے ایسی دینا چاہئے بات ایسی

کہنا چاہئے اور خیال ایسا ظاہر ہونا چاہئے جو قومی فوائد کا پہلو لئے ہوئے ہو۔
 علما کا فرض ہے کہ وہ قوم کو خلاف شرع امور سے باز رکھیں لیکن کوئی ایسی احتیاء
 نہ صرف غیر ضروری بلکہ نقصان رسان ہوگی جو کسی خرابی کے صرف احتمال یا شک
 کی بنا پر باوجودیکہ اس خرابی کی اصلاح بھی انکے اختیار میں ہو کسی قومی نفع کو نظر
 انداز کر دیں۔

یہاں تک پہنچ کے اس بات پر غور کیا جاسکتا ہے کہ "آل انڈیا شیعہ کانفرنس" کی
 صدارت کا مسئلہ مشکل ہے یا سہل اور یہ کہ قومی لیڈروں کو اس بارہ میں کیا
 کرنا چاہئے۔ یہ مسئلہ ضرور ایک ایسا مسئلہ تھا کہ جب تک کانفرنس یا کم سے کم کاشی
 میٹیشن کمیٹی میں پیش ہو لیتا اخبارات میں اس پر بحث نہ کی جاتی مگر افسوس ہے کہ
 یہ بحث ایک ایسے عنوان سے شروع ہوئی جس سے کانفرنس پر بڑا اثر پڑنے کا اندیشہ
 ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ غیر عالم علمائے دین کے مقابلہ میں صدر نشین کیسے
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ علم کی فضیلت دنیا کی تمام فضیلتوں سے زیادہ ہے اگر جناب
 صاحب الامر صلوٰۃ اللہ علیہ وعلیٰ آباءہ الکرام اس وقت ہمارے سامنے ہوتے تو کیا
 ان کے مقابلہ میں ہم شاہ ایران کو اپنا صدر نشین کر سکتے؟ بات تو بظاہر غلط ہے اور دلیل
 مضبوط معلوم ہوتی ہے لیکن اسی کے ساتھ اس امر پر غور کرنیکی بھی ضرورت ہے
 کہ اگر حضرت حجت علیہ السلام ہمارے درمیان میں ہوتے تو ہمیں کسی کانفرنس یا
 شورے و مشورے کی ضرورت ہی نہ رہتی لیکن دنیا کا قاعدہ یہی دیکھا جاتا ہے کہ
 بادشاہ جو عموماً غیر عالم ہوتا ہے تحت سلطنت پر متمکن کیا جاتا ہے اور علمائے دین اسے
 منظور فرما کے اس سلطنت میں ترویج و اشاعت و حفاظت دین میں مشغول رہتے
 ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ شرعی امور میں علمائے ملت کے احکام بادشاہ کو ماننا پڑتے
 ہیں۔ اور بادشاہ یہی مثل دیگر رعایا کے علمائے دین کا مطیع و منقاد ہوتا ہے لہذا
 اگر اسی قاعدے کو دیکھ کے ہماری کانفرنس میں بھی صدارت کا قاعدہ ایسا منضبط
 کر دیا جائے جس میں کوئی دینی یا دنیوی نقصان نہ ہو سکے تو کیا مضائقہ ہے بہت۔

آسانی سے ممکن ہے اگر کانسٹیبل ٹریننگ کمیٹی انتخاب صدر نشین کے متعلق یہ قاعدہ مقرر کر دے کہ ہر مرکزی کمیٹی ہر سال صدر نشین کا انتخاب کر کے طلبائے انجمن، صدر، افسر و رکنی خدمت میں اپنی تجویز پیش کرے گی اور اگر طلبائے موصوفین کثرت رے سے منظور فرما کر تو اس انتخاب کا ملکہ رآمد ہو سکے گا ورنہ مرکزی کمیٹی کو دوسرا انتخاب کرنا ہو گا۔

اول تو مرکزی کمیٹی میں تمام طلبائے کرام ممبرین دوسرے مرکزی کمیٹی کی صدارت بھی حضرات علمائے ہی کے معلق ہے تاہم اگر زیادہ سے زیادہ احتیاط کیجائے تو مذکورہ بالا قاعدہ مقرر ہو جانا کافی ہے۔ اور اس طرح یہ مسئلہ ایک نہایت آسان مسئلہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر یہ خیال کیا جائے کہ غیر عالم ایک ایسے جلسے میں جہاں حضرات علمائے ہی رونق افروز ہوں صدر نشین کیسے ہو سکتا ہے اگر یہ کہا جائے کہ جس دن کانفرنس کا صدر نشین کوئی غیر عالم ہو گا ہم کانفرنس کی نمبری سے اسی روز مستغفی ہو جائینگے اور اگر یہ سمجھا جائے کہ غیر عالم کی صدر نشینی کے خیال سے کانفرنس ہال میں نیچرستان کی ہوائیں چلنے لگیں گی اور تمام قوم میں دہریت و نیچریت راسخ ہو جائیگی تو یہ مسئلہ نہایت مشکل ہو جاتا ہے۔ بہر حال سے من گویم کہ این ممکن آن کن۔ مصلحت میں و کار آسان کن۔

بعض خیالات ایسے دیکھے گئے جو تمام باتوں میں خواہ مخواہ مشکلیں پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ مشکل پسند طبیعتوں کو عذر فرمانا چاہئے کہ قومی کاموں میں بہ نسبت مشکوک کے آسانیان زیادہ مفید ہوں گی۔ افسوس ہے کہ ایسے لوگ ابھی تک اس بات کو نہیں سمجھتے کہ کانفرنس سے کیا مقصد ہے۔ جب زمانہ موجود کی طرز پر چنے اپنی قوم کا ایک سالانہ مجمع فراہم کرنا اور اسی زمانے کی اصطلاح میں ایسے مجمع کا نام کانفرنس رکھا جانا منظور کیا تو لابد ہے کہ جو مریخی اور یقینی فوائد ایسے مجمع سے ہو سکتے ہیں ان سے ہم باخبر ہیں اور کسی وقت میں انہیں اپنے ہاتھ سے نہ جانے دیں۔ منجملہ دیگر امور کے ایک صدر نشینی ایسا مسئلہ ہے جس کے قاعدے اور طریقے بار و بار و دستور میں فوائد کثیرہ مضمر ہیں اور جب تک ہم انہیں قاعدوں اور طریقوں کو نہ برتن اور

اسی روح و دستور کی پابندی نہ کریں ہرگز تمام وہ فائدے جو ایک اس طریقے سے قوم کو حاصل ہو سکتے ہیں یہیں پورے طور سے نہیں مل سکتے۔ ہر شخص کا طرز بیان اور طریقہ تفہیم جداگانہ ہوتا ہے۔ جب ہر سال ایک جدید صدر نشین ہو گا تو ہر سال اپنی تجویز اور خدشات سے مطلع کریگا اور قومی ترقیوں کی راہیں اس طرح زیادہ تر نمودار ہونی رہیں گی۔ اور مختلف حضرات کے تجویزوں سے مختلف اور متعدد فوائد حاصل ہوتے رہیں گے اور ہر خیال کرنا کہ کوئی غیر عالم صدر نشین ہو کے تمام قوم کو بخیر بنا دے گا نہایت مرتبہ کمزوری کی دلیل ہے۔ اور ایسا خیال ظاہر کرنا اپنی مجبوری کا ثبوت دینا ہے اگر ایک سال کوئی جلیل القدر تاجر آل انڈیا شیعہ کانفرنس کا صدر نشین ہو تو وہ اپنے بہت سے ایسے تجربات جن سے چھوٹے اور بڑے ہیٹوں پر مختلف تجارتیں مضبوطی اور استقلال کے ساتھ بالافقان ہو سکیں بنا سکتا ہے اور قوم میں بہت جلد ترغیب ہو کے تجارتی شوق پیدا ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اجازات مدت سے تجارت کی فتح دے رہے ہیں خود کانفرنس میں جناب صدر نشین صاحب قبلے نے اپنی بیان ہدایت بنیا سے تجارت کے فوائد ظاہر فرمائے صنعت کی طرف توجہ دلائی لیکن اگر اسمرتہ جاناظن بہادر و سید محمد ہادی صاحب اسسٹنٹ ڈائریکٹر محکمہ زراعت کانفرنس میں شریک نہ ہوتے تو جس قدر علی تجارت و صنعت کے متعلق اس سال تجویز ہوتی ہیں کیا اسی طرح سے یہ امور تجویز کئے جاسکتے اور اگر ان تمام باتوں پر جناب خان بہادر صاحب موصوف مدظل و موثر لکچر نہ دیتے تو کیا قوم اس آسانی سے بغیر محنت و فکر و بحث کے تمام باتوں کو منظور کر لیتی۔ ایک ہی ایسی سچی اور صحیح مثال ہے جسکی موجودگی میں دیگر امور پیش کر سکی ضرورت نہیں۔ میں ضرور اس رائے کو پسند کروں گا کہ بعد منظوری حضرات طالعیر عالم بھی صدر نشین کانفرنس ہو سکتا ہے اور میرے نزدیک اس سے قوم کو بہت جلد فوائد کثیرہ حاصل ہو سکتے ہیں۔ لیکن میں کیا اور میرا خیال ہے کیا۔

حضرات ممبران کانٹری میوشن کمیٹی یا ممبران کانفرنس جو طے کر دیں گے اسکی پابندی ہر فرد قوم پر ضروری ہے۔ میں نہ ان لوگوں کے خیال کو پسند کرتا ہوں جو غیر عالم کی صد

لشینی سے کانفرنس کو چھوڑ دینا چاہتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے خیال سے اتفاق کر سکتا ہوں جو علما کو ایسے امور میں مھن ناکابل جانتے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ حضرات علما کے کرام ان امور کو جسے زیادہ اور اچھا سمجھ سکتے ہیں۔
راقم ادیب سیتا پوری۔

تقیہ اور اوسکی اصلیت

اسکے قبل ”تبر اور اوسکی اصلیت“ کی سرخی سے ایک مضمون میں ہدیہ ناظرین کر چکا ہوں جو اصلاحِ منہ میں شائع ہو چکا ہے۔ حسی الامکان میں اوس مضمون میں یہ دیکھنے اور دکھانی کو تشکیق کی ہے کہ تبر کو شیعوں سے کوئی خاص خصوصیت نہیں ہے۔ اہل تشیع کے مذہب میں بھی صرف اوسی حد تک تبر جائز ہے جس حد تک کہ تمام دنیا کے موجودہ مذاہب جائز سمجھتے ہیں۔ ہم یہی دکھانے ہیں کہ تبر اور پہلے میں تمیز کرنا۔ تبر کو بُرا اور پہلے کو بھلا۔ سمجھنا اور نفسِ ناطقہ انسانی کا کام ہے اور ایسا ”سمجھنے“ کے لئے ہر وہ شخص جو محض نہیں ہے فطرۃً مجبور ہے۔ اسلام اور خود غنی روشنی کے تمام خدا پرست فلسفی مثل Kant-Butler-Flint وغیرہ وغیرہ اس بات کے معترف ہیں کہ تبر اور پہلے کا مزہ نفسِ ناطقہ انسانی سے معلوم ہوتا ہے اور جب ہم عام اصول سے تبر کو کسی خاص چیز کو بُری خواہ بھلی معلوم کرنا چاہتے ہیں تو تجربہ جاری مدد کرتا ہے۔

مکن ہے کہ بعض نئی روشنی کے فلسفی اور Huxley-Huxner-Lanceer

محدود کے دلدادہ یہ فرما دیں کہ بھلائی اور بُرائی کا تمیز فطرتی نہیں ہے بلکہ محض تجربہ انسانی پر موقوف ہے جو ممکن ہے کہ غلط ہو۔ ہلکواس فلسفہ سے بحث کر کے ناظرین کا وقت ضایع کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس اصول کو مان لینے پر ہی ہمارا مقصد فوت نہیں ہوتا۔ تجربہ سے ہو یا نفسِ ناطقہ انسانی سے آخر بُرائی اور بھلائی کا فرق تو مسلم ہے۔ خدا پرستوں کے نزدیک خدا اور رسول انصاف، سخاوت وغیرہ کا ”نفسِ ناطقہ“ اور تجربہ انسانی ”اچھا“ ہوتا۔ اور ایک زانی۔ شراب خوار۔ ظالم قمار باز کا بُرا ہونا مسلم ہے۔

معترض کے اصول کے بموجب ممکن ہے کہ خدا و رسول و انصاف وغیرہ جیسے، اور زانی شراب خوار، ظالم وغیرہ اچھے ہوں۔ اور ہمارا تجربہ غلط ہو۔ اس اصول کو مان کر یہی ہم پر عرض کر گئے کہ تجربہ انسانی ہماری رائے کے موافق اور معترض کا ”اٹو کہا ممکن“ ہمارے خلاف لہذا اس منطقی مباحثہ کا نتیجہ بھی ہمارے حق میں مفید ہے۔

چھٹے یہی دکھا دیا ہے کہ کسی ایسے شخص کو بُرا کہنا جو واقعی برا ہو مگر مذہب و ہرمت کے نزدیک۔ مثلاً تا بعض مواقع پر فعل لغو بعض حالتوں میں جائز اور بعض صورتوں میں عین عباد و ثواب ہے۔ اہل تشیع بھی اسی اخلاقی اصول کے حامل ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ لوگ خود کو تمام زمانہ کے جائز و ناجائز تہا رازوں کے حامل ہوتے ہیں مگر جب عیشیہ کی کچھ منہ سے نکالنا ہے تو اس کے تبرا کی خصوصیت کے اسے بڑا م کرتے ہیں۔ متعجب ہر ختہ کہ من بر آدم خام تو ہر جہ خطا کنی صواب است

میں خود سمجھ رہا ہوں کہ اب تک میں نے اس مضمون پر کچھ نہ لکھا جسے لکھنے بیٹھا ہوں اب سنئے اور غور سے سنئے کہ ایک ”تبرا“ ہی کذا اور وہ رنگ آلود چھری نہیں ہے جوشیوں کے گلو پر پھیری گئی۔ خونریز نکو ارون کے حلون کے علاوہ ہم پر اخلاقی حملوں وہ کثرت ہوئی کہ اگر تمام مذاہب کے تمام مذاہب پر حملے جمع کئے جائیں تو بھی ہمارا نمبر زیادہ ہوگا اور یہ کیوں۔ صرف اسوجہ سے کہ زمانہ کے زبردست ہاتھوں نے تیرہ سو برس سے ہمارے زبانوں پر خاموشی کی مہر بن لگا دیں۔ اور چونکہ ہماری طرف سے ترکی بر تکی جو آ دیا جانا عمل تھا حلہ اور نہ اخلاقی حملوں کے وہ بہرہ رکردی کہ او نکھا بڑا نیوانی قوم خواہ مخواہ یہ سمجھنے لگی کہ شیعہ پر واقعی صحیح الزامات لگائے گئے تھے حالانکہ مجبور ہونا ہکو مجبور کر دیا تھا۔ خدا خدا کر کے وہ زمانہ ختم ہوا اور گورنمنٹ انگلشہ کی شیر اور کبری کو ایک کہاٹ پانی پلا دینے والی ترحانہ بالیسی نے ہماری زبانوں کی بھی سونیاں لگا دیں۔ ”تقید“ کا حکم بھی ہکو بیچ و بن سے اکھاڑ پھینکے کے لئے ویسا ہی زبردست تھا صبا کہ ”تبرا“ کا ”تقید“ کا اعتراض یہی زبان زد علم و خاص ہے۔ غیر مذہب کا ہر شخص اپنی جگہ پر ہنسنا ہے کہ شیون کا مذہب بھی کچھ اٹو کہا مذہب ہے جس میں چوٹ بولنا جائز ہے۔

ہم غیر مذاہب کے تھے اور منصف مزاج دوستوں کو مخاطب کر کے یہ موعظ کر چکے کہ وہ حضرات کسی مذاہب کو اس نگاہ سے نہ دیکھیں کہ اس کے جہلا کے افعال کیا اور کیسے ہیں بلکہ خود اس مذہب کے اصول کو مد نظر رکھیں۔ یہ کسی حد تک سچ ہے کہ عوام شیعہ "تبرکات" چاہتے ہیں، دو تہائی اور نو تہائی بچا استعمال کر کے مذہب شیعہ کو بدنام کرتے ہیں جس طرح قبر پر سجدہ کرنا والے اور پیری و مریدی کے بچا شیدائی وغیرہ وغیرہ۔ مذہب اہل سنت والجماعت کو نہ سنی اپنے جہلا کے بچا افعال کے ذمہ دار ہیں اور نہ شیعہ۔

دو تہائی کے لٹریچر اور اصطلاحی معنوی اور نیراز اس مفہوم سے جو شیعہ سمجھتے ہیں قطع نظر کر کے ہم اس وقت اسی معنی پر کفایت کرتے ہیں جو کوماں لینے میں کسی غیر مذہب والے کو اعتراض کی گنجائش باقی رہے۔ یعنی "صاف صاف دیدہ و دانستہ جو ٹھ بولنا، اسی جیسا کہ مورخین بتاتی ہیں جہاں انسان ایسی الفاظ میں جھوٹ بولتا ہے جو سچ اور جھوٹ دونوں معلوم ہوں۔ کچھ لوگ اس معما کوئی کو بالکل سچ سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ مصلحت وقت کو برا سمجھ کر اس معنی پہنا دیتے ہیں۔ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا معما کوئی مذہب یا اخلاقاً جائز ہے؟ ان سب جھگڑوں کو چھوڑ کر کیوں نہ ہم ایک ایک عام مسئلہ پر غور کر لیں کہ آیا "دیدہ و دانستہ صاف صاف جو ٹھ بولنا، مذہباً و اخلاقاً کیسا ہے جس وقت آپ اس عام مسئلہ کو طے کر لیا اور سوقت یہ خود بخود حل ہو جاوے گا کہ معما کوئی جائز ہے یا نہیں قبل اسکے کہ ہم "تقیہ" پر ایک تفصیلی بحث کریں پہلے ہکو یہ سمجھنا اور سمجھا لینا کہ شیعہ ہر محل اور ہر موقع پر تقیہ کو جائز نہیں سمجھتے یا یوں سمجھتے کہ شیعہ ہر صورت تقیہ کو ناجائز سمجھتے ہیں الا اس حالت میں کہ وہ محل تقیہ ہو۔ معترض مذاہب کا خیال ہے کہ تقیہ کبھی اور کسی صورت میں جائز نہیں ہے مگر اہل تشیع اسکے خلاف خاص خاص صورتوں میں جائز اور بعض بعض مواقع پر نہ صرف جائز بلکہ لازم سمجھتے ہیں یہ مسئلہ کہ آیا کسی خاص صورت میں تقیہ جائز ہے یا نہیں، یا آیا غیر مذاہب کا یہ کلیہ کہ تقیہ ہر صورت میں ناجائز ہے، دو طرح حل کیا جاسکتا ہے۔ ایک تو یہ کہ کہا کر کہ قرآن مجید اور احادیث نبویہ پر گزیر پیشوایان دین پیغمبر نبی

امام اور اولیاء اللہ نے خاص خاص مواقع پر تقیہ کو جائز قرار دیا ہے اور انہیں سے اکثروں نے تقیہ کے محل پر خود ہی تقیہ فرمایا ہے۔ دوسری معقولاً۔ اول یعنی منقولاً ترک یہ حل کرنا قال اور اقوال کے ناپید اکنار سمندر میں غوطے لگانا ہے۔ ساتھی اول یہ مسئلہ منقولاً بہت کچھ حل کیا بھی جا چکا ہے جسکے پڑنے کے لئے ایک عمر کافی نہیں ہو اسوقت میں تقیہ کو معقولی نظر سے دیکھ کر کچھ لکھا جا رہا ہوں۔

غور نہ کریں والا تو غصہ سمجھے بوجھے فیصلہ کر دیکھا کہ تقیہ اس میں اور کسی موقع پر جائز نہیں ہے لیکن ہائے جاہلین کہ جہاد احادیث پرستی ہیں شراب بویہ وغیرہ حسبوقت کہ بغیر اسکے استعمال کے بیماری دفع نہیں ہو سکتی۔ یعنی جب اسکا استعمال کرنا محض جان بچانکی غرض سے ہوتا ہے تو ایسی صورت میں شراب پینا یا زہر کھانا مذہباً و اخلاقاً نہ صرف جائز بلکہ اونکو استعمال نہ کر کے جان و دین پر والا اخلاقاً ایک خود کش اور مجرم ہے۔ اس طرح عبادت کرنا عاہلو پر فعل اس میں نہ کہ جب قریبے مکان میں آگ لگی ہو اور ہمسایہ کے بچے آگ میں حل رہے ہوں تو عبادت کو ترک کر کے فوراً دہلی مدد کرنا مذہباً اور اخلاقاً لازم ہے اور ایسی صورت میں عبادت میں مشغول رہنا گناہ عظیم ہے۔ اس طرح ہتھیار تالسن دیکھا ہے کہ جہاد چھوٹا سا ہتھیار ہے نہ نامہ موضع پر اسجید ہوا اور برے سے برا فعل ایک خاص صورت میں بہت اچھا ہوتا ہے۔ یہی صورت و تقیہ کی ہے۔ جہوٹہ بولنا تمام مذاہب اور خود اہل تشیع کے نزدیک نہ صرف فعل لغو بلکہ گناہ ہے۔ گر اخلاق کا یہ قانون بھی استثنیٰ سے خالی نہیں ہے۔ ایسی ہی صورتیں ہیں جہاں جہوٹہ بولنا۔ اخلاقاً و لہذا ہی ضروری ہے جیسا کہ مذہباً بالاموقع پر عبادت کا ترک کرنا اخلاقاً لازم تھا۔

مثال نیکریوں سے بچنے کے اگر ہمارا دشمن ہمارے اور ہمارے اہل قتل و تیرا۔ ہمارے مال و اسباب کو لوٹنے کی غرض سے ہم پر حملہ کرے اور صرف ہیکو کپڑے اور یہ سوال کرے کہ بتا یہ اہل و عیال کہاں چھپے ہو تو تیرا مال کہاں ہے اور ہم بچائے شمال کے ہوتے ہیں اور اس طرح اپنا مال روپے مستحق کی جانیں بچائیں تو لہذا اخلاقاً لازم تھا۔

یہم مذہباً مجرم ہیں ؟ میں عرض کروں گا کہ ہرگز نہیں۔ یا ایسی صورت میں کہ کسی مقام پر مسلمانوں کے قتل عام کا حکم جاری ہوا اور اگر کوئی شخص حبس کا زندہ رہنا خود اسلام کے لئے ہر مصیحت سے فروغی ہوا اپنے مسلمان ہونے سے انکار کر جاوے تو کیا یہ شخص واقعی اسلام خارج اور اخلاقاً گنہگار سمجھا جاوے گا ؟ میں یہہ گزاریں کروں گا کہ قانون اسلام اتنا کمزور نہیں یہ چند اور ہیئت سی مثالیں ظاہر کرتی ہیں کہ کچھ ایسے ہی مواقع ہیں جہاں جھوٹہ بولنا اخلاقاً جائز ہے۔ تفتیہ کے موقع پر تفتیہ نہ کرنا ویسا ہی مجرم ہے جیسا کہ مہیوق تفتیہ کرنا۔

ہم نے محض رفع شر کے خیالی سر تفتیہ کو جھوٹہ بولنے کے معنی میں تسلیم کر لیا ہے حالانکہ تفتیہ کے اصلی معنی دور از ادویٰ کے ہیں۔ یہہ ظاہر ہے کہ رازداری اخلاقاً ممنوع نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص مجھے ہمارا راز پوچھے یا کوئی سوال ایسا کرے جس کے جواب دینے افشائے راز ہوتا ہو اور راز بھی ایسا ہو جس کے دریافت کرنا حق دوسرے کو حاصل نہ ہو اور ظاہر کر دینے میں ہمارے لئے سخت مضرت ہو اور ہم یہہ بھی دیکھتے ہوں کہ بغیر جواب دے ہمارے جان بچ نہیں سکتی اور ہم بجائے راز کے کچھ اور کہہ دیں تو کیا اسلام اور اخلاق کا قانون ہمیں مجرم قرار دے گا ؟ ہرگز نہیں اسلام کا قانون قانون عقلی ہے اگر واقعی مجرم ہے تو وہ شخص جس نے ہلکے جھوٹے بولنے کے لئے مجبور کیا نہ کہ ہم۔

میں سچ عرض کرتا ہوں کہ ”تبرا“ کی طرح ”تفتیہ“ کو بھی شیعوں سے کوئی خاص خصوصیت نہیں ہے۔ ہر مذہب و ہر ملت میں تفتیہ کے موقع پر تفتیہ کرنا اخلاقاً جائز ہے۔ کس قدر بے انصافی ہے۔ کہ تمام دنیا تفتیہ کے موقع پر تفتیہ کرے اور وہ اخلاقاً برا نہ سمجھا جاوے مگر جب غریب شیعہ اپنی جان بچانے کے لئے اپنا راز چھپائے تو وہ قابل معافی نہ ہو۔

اس قدر صحیح ہے کہ تفتیہ کو اہل تشیع کے ساتھ اتنی خصوصیت ضرور ہے کہ تمام دنیا کے تفتیہ کرنے والوں میں اونکا نمبر بہت بڑا ہو ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی سچ ہے کہ خدا نخواستہ کسی اور قوم کو تفتیہ کرنے کی ایسی مجبوریاں پیش نہیں آئی ہوں جیسی کہ اس فرقہ کو۔ ظاہر ہے کہ جس قوم پر اظہار مطلب کرتے بلکہ لفظ شیعہ منہ سے نکالتے بجلی گرائی جاتی ہو۔ یا جسکو صبح سے شام تک دس بارہ کہنے کی مجبوریاں ہوتی ہوں جو وہ تفتیہ

کہنا نہیں چاہتا سلطنت کے زبردست ہاتھ جنکے نیست و نابود کر دینے کیلئے ہر وقت آمادہ ہوں۔ پھر ہماری قوم تقیہ نہ کرے گی تو کیا وہ لوگ تقیہ کریں گے جو کھو تقیہ کیلئے مجبور کر رہے تھے ہمیں کیا گزری اور ہمارا تقیہ کیونکر مشہور ہو گیا اسکو ہمارے قابل دوست مسٹر ریاض علی ریاض نے ”تقیہ“ کی سرخی دیکر اصلاح بنسٹر میں اس وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ محتاج بیان نہیں۔ ہمارا یہ کہنا کہ ہم مجبوراً تقیہ کرتے تھے اور اگر تقیہ کا موقع نہ ہوتا تو ہم ہرگز تقیہ نہ کرتے دعویٰ بے دلیل نہیں ہے۔

دیکھئے وہی قوم شیعہ جو آج سے دو سو برس پہلے تقیہ کے آڑ میں چھپ کر ایک جھوٹا ہونے والی قوم مشہور کی جا رہی تھی آج گو رمنٹ انگلیشیہ کے سایہ عاطفت میں رہ کر وہ بھی تکیہ کا جائز سمجھ رہی ہے اور حسب طبع غیر اقوام تقیہ پر ہنستی تھیں آج وہ بھی بلا تقیہ اپنے گزشتہ تقیہ کے برا کھنے والوں پر کبھی ہستی پور۔ کبھی سمجھانے کی کوشش کرتی ہے اور کبھی مخاطب کو نا سمجھ سمجھ کر خاموش ہو جاتی ہے۔

احقر خواجہ غلام محمد اقبال بی ای وکیل بنارس

الہدیت کی خلافت راشدہ

اڈیٹر صاحب الہدیت کی تہذیب اور شایستگی تو آپ اکثر ملاحظہ فرما چکے۔ اب تازہ ظرفیت ملاحظہ ہو کہ اپنے اخبار رسالہ جلد تین میں رقمطراز ہیں خلافت راشدہ اور اصلاح سر دہم عرصہ ہوا ہم نے لکھا تھا کہ شیعہ سنی میں شرک اور معتبر کتاب قرآن مجید ہر اس لئے۔ اگر دونوں فریق قرآن شریعت کے ذریعہ سے خلافت کا فیصلہ کر لیں تو بہت آسان اور مفید ہر اس کے جواب میں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی آخر کار ہمارے راضی دوست (اڈیٹر اصلاح) نے قبول دعوت کے عنوان سے ایک مضمون لکھا مگر اس میں ایسی کچھ شرائط پڑائیں کہ اصل مطلب قریب قریب معدوم ہوا تھا اسلئے ہم نے اسکو کالعدم سمجھا مگر شکر ہے کہ اس دفعہ اصلاحی جانباً ماہ صفر میں ہمارے دوست نے پھر بہت سی ناراضگی کا اظہار کر کے تسلیم فرمایا ہے بلکہ لکھا ہے

سلف راضی کی وجہ سے اور اسلئے یہ خواہنا ہم الہدیت مودعہ عرصہ میں بتلا چکے ہیں۔ منہ

کہ جسے پہلے ہی لکھ دیا تھا کہ :-

”اے کو عام اجازت ہے کہ جس مسئلہ متنازع فیہ بین المؤمنین کو چاہیں قرآن سے ثابت کریں
کہ میں پھر قدرت خدا دیکھیں“

اسلئے ہم اپنے دوست کے شکرگزار ہیں لہذا سب مقدم ہم انکی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ
چونکہ شیعہ کا دعویٰ اہل سنت کے دعویٰ سے عزت رکھتا ہے کیونکہ اہل سنت تو خلافت علی
کی صورت واقعہ حق مانتے ہیں مگر شیعہ کہتے ہیں وہ بلا فصل خلیفہ تھے اور ابھی کا حق
تھا جو خلفائے ثلاثہ نے غضب کر لیا ہے اسلئے ہمارے دوست اپنے اس دعویٰ کو قرآن
شریف سے ثابت کریں تو ہم انکے بہت ہی ممنون ہونگے۔

ہم انکی طرح یہ شرط بھی نہیں لگاتے کہ وہ اپنی عادت کے خلاف سخت کلامی نہ کریں
یا گالی گلوچ نہ دیں بیشک دین کیونکہ گالیان دینا تو انکی طبیعت ثانیہ بن رہا ہے پھر ہم
شرط محال کیونکہ قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ آپکی طبیعت ثانیہ کا نمونہ آپ ہی کے کلام میں
پیش کرتا ہوں آپ فرماتے کہین :-

”اگر آپ کچھ غیرت ہوگی تو اس تحریر کا جواب معقول مہذب پیرائے میں بہت جلد
کریں گے مگر خدا کے لئے گالی گلوچ نہ کیجئے کیونکہ شریفوں کو اس کی برداشت نہیں ہوتی
(بابت صفحہ ۱۰۰)

ناظرین با مذاق اس عبارت کو ملاحظہ فرما دیں کہ کیسے صاف الفاظ میں مخاطب
ذخاکساں کو گالیان دی ہیں بے غیرت کیا ہے پھر ساتھ ہی اسکے گالی گلوچ سے منع
کیا ہے ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہا ہے کہ شریفوں کو برداشت نہیں ہوتی کیا اسکے معنی یہ نہیں
کہ ہم اڈیٹر صاحب کی اس بازاری زبان پر خاموش رہیں تو شریف نہیں۔ مگر ہم
بھی کچھ نہیں کہتے کیونکہ :-

دشنام ہر مذہب کی عبادت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
بلکہ ہم کہتے ہیں کہ آپ جتنی گالیان چاہیں مے لین مگر اصل بات کا جواب بھی عطا
فرما دیں یعنی خلافت علی بلا فصل کا ثبوت قرآن شریف سے پیش کریں

ادھر آیا رسے ہنر آزمائیں تو تیر آزمائیں ہم جگر آزمائیں۔

آپ کے بقیہ مضمون کا جواب الگ دیا جائیگا انشاء اللہ۔ موضوع اربع الاول

اصلاح اس مضمون سے آپ کو حیرت ہوگی کہ مولوی شاد اللہ صاحب ہر صحبت و غلط یا مناظر میں جھوٹ بولنے کی سب سے قسمیں لیتے ہیں اور یہ جھوٹ پر تیس بیت (پید) کی سزا اپنے زمانہ نبوت میں تجویز کرتے ہیں کیسے سچے اور راست باز ہونے کے صلہ الگ سے ہی ان کی راستی اور صدق گفتار کی پابندی پڑی ہوگی۔

کیونکہ یہاں آپ بکھر کر رہے ہیں وہ اس کے جواب میں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی۔ آخر کار ہمارے رافضی دوست اڈیٹر اصلاح نے قبول دعوت کے عنوان سے ایک ایک مضمون لکھا مگر اس میں کچھ ایسی شرائط پڑیں کہ اصل مطلب قریب قریب فوت ہوتا تھا اسلئے ہم نے اسکو کالعدم سمجھا۔

اس فقرہ کو دیکھئے تو معلوم ہوا اڈیٹر صاحب نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے من جھوٹ کی نہیں تاسی کی جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابراہیم بن مرتبہ جھوٹ بولے بلکہ نوجو جھوٹ ہو گیا۔

(۱) لکھتے ہیں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی، حالانکہ اصلاح و المجددیت کی جلد میں موجود ہیں جبکہ آدمی قوت حاسہ باصرہ سے دریافت کر سکتا ہے کہ کس قدر جھوٹ ہے کیونکہ کلمہ شوال سے ہم میں آپ کا یہ مضمون شائع ہوا تھا۔ اور اسی سوال کے کلمہ ۱۶ پرچہ اصلاح میں قبول دعوت کا مضمون شائع ہوا۔ پھر اگر یہ سفید جھوٹ نہیں ہے تو کیا ہے۔ ہاں فرق ہے تو اس قدر کہ آپ کا پرچہ بقیہ وار ہے اور اصلاح پندرہ روزہ تھا۔ جسمیں تاخر زمانی ضرور ہے۔ تو ایسا نہ فرمائے آپ کا یہ کلمہ اس کے جواب میں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی، سچ ہے یا جھوٹ کیونکہ مدت تک کی خاموشی سے (اگر فلسفیانہ و منطقیانہ بحث نہ کی جائے) یہی سمجھا جاتا ہے کہ ایک عرصہ دتا نہ گذرا حالانکہ آپ کا یہ مضمون جس مہینہ میں شائع ہوا تھا اسی مہینہ میں جواب دیا گیا پھر مدت تک خاموشی رہی کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ آئے معلوم کی تلاوت کی جائے

(۲) دوسرا کذب اس جملہ کا خود آپ کا یہ فقرہ ہے جو مورخہ ۳۰ رجب ۱۲۲۵ھ میں لکھتے ہیں ”و شکر ہے کہ ہماری یہ تجویز اصلاح (شیعہ) کے قابل اطمینان دہی زبان سے تسلیم کر کے ہلکا جارت دی تھی کہ ہم اپنے مدعا کو مسلمہ دلائل سے ثابت کریں جس کے لئے ہم ایڈیٹر موصوف کے شکر گذار ہیں مگر بوجہ دیگر ضروری مضامین کے ہم اتنے دنوں خاموش رہے لیکن دلے اس مضمون کو نہ بھولے تھے سوا اچھا اللہ ہم اپنے معزز ہم عصر اصلاح کا مکر شکر یہ ادا کر کے اس مضمون کو شرفی کرتے ہیں صفحہ ۴۲ ۴۳ جلد ۵ دیکھئے پہلے تکذیب اس جملے یوں کی کہ یہاں تو آپ لکھتے ہیں ”اسکے جواب میں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی ۱۱ اور مورخہ ۳۰ رجب میں قبول تجویز کو بغیر کسی خاموشی کے لکھتے ہیں۔ پھر تباہ آپ کا پہلا بیان جھوٹ ہے یا نہ ۹ دوسرے یہ کہ خود اپنے سکوت طولانی کی وجہ لکھتے ہیں ”مگر بوجہ دیگر ضروری مضامین کے ہم اتنے دنوں تک خاموش رہے جس سے معلوم ہوا کہ سکوت باطنی طرف ہوا نہ میری طرف سے۔ اور سکوت بھی آپ کا ہوا تو دس مہینہ تک کیونکہ پہلا مضمون آپ کا یکم شوال ۱۲۲۵ھ کو شائع ہوا تھا اور دوسرا مضمون ۳۰ رجب ۱۲۲۵ھ کو جس کو پورے دس مہینہ تک اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ اپنے قول سے آپ چھوٹے ہوئے یا نہیں کہ دس ماہ تک خود تو روپوش رہے اور اپنے ختم کی نسبت لکھتے ہیں ”و اسکے جواب میں پہلے تو مدت تک خاموشی رہی ۱۱ پھر تلاوت آیہ معلومہ میں کیا عذر ہے۔ تیسری تکذیب یوں ہوئی کہ یہاں آپ لکھتے ہیں ”و اس میں کچھ ایسے شرائط برہائیں کہ اصل مطلب قریب قریب معدوم ہوتا تھا اس لئے جنہ او سکوا کا عدم سمجھا ۱۱ جس سے آپ کا فرار بوجہ ان شرائط کے ظاہر ہے۔ مگر ۳۰ رجب کے پرچہ میں لکھتے ہیں ”و مگر بوجہ دیگر ضروری مضامین کے ہم اتنے دنوں تک خاموش رہے ۱۱ اب اللہ فرمائیے دو دنوں بیان میں آپ کے اختلاف ہو یا نہیں اور کسی بیان میں آپ کا کذب ہوئے یا نہیں۔

اللہ شہد کہ ان تو یہ بیان مورخہ ۳۰ رجب و شکر ہے کہ ہماری یہ تجویز اصلاح (شیعہ)

تجائے آپکا پہلا بیان غلط ہے یا نہ۔

ہر حال اس مضمون کا جواب اصلاح نمبر ۱۷ بابت صفرین دیا گیا عنوان ۱۰۰ الہدیت اور قرآن، جسکے نسبت آپ تحریر کرتے ہیں، ”مگر شکر ہے کہ اس دفعہ اصلاح بابت ماہ صفرین ہمارے دست نے ہمہ پست سی ناراضگی کا اظہار کر کے تسلیم فرمایا ہے۔“

یہ مضمون پورا آپ اصلاح نمبر میں ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں مگر اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ جسے اصلاح نمبر ۲۰ مورخہ یکم ۱۶ اشوال میں جس سے اس سلسلہ کی ابتدا ہے لکھا تھا کہ آپ قرآن سے کیونکر استدلال کر سکتے ہیں السنۃ قاضیۃ علی الکتاب آپکا مسئلہ اصول ہے، اس جلد پر اڈیٹر صاحب بہت بوجہ

ہوئے تھے اور لکھا تھا جواب سچے ہو تو کسی معتبر کتاب الہدیت سے یہ اصول دکھاؤ۔ اس کے بعد تفصیلی جواب اصلاح نمبر ۱۷ بابت صفر ۱۳۳۳ میں دیا گیا پہلے السنۃ قاضیۃ علی الکتاب کا مسئلہ اصول ہونا کتاب حصول الماہول نواب صدیق حسن خان صاحب سے لکھا گیا۔ پھر قرآن کا نسخہ ہونا اخبار احاد (معمولی حدیثوں سے) اور اجماع اور قیاس سے ثابت کیا گیا ملاحظہ ہو اصلاح نمبر جلد ۱۱ از صفحہ ۳ لغایت ۴۹

اس تحریر کا جواب اڈیٹر صاحب الہدیت اپنے اخبار مورخہ ۱۷ ربیع الاول میں دے رہے ہیں جسکے جواب میں یہ تحریر شائع ہو رہی ہے مگر ان امور کا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ لکھتے ہیں ”آپ کے بقیہ کا جواب الگ دیا جائیگا انشاء اللہ“

اصلاح نمبر جو آج تک اس تحریر کے جواب سے سکوت کیا تو اسی امید پر کہ شاید اڈیٹر صاحب اس کا جواب دے دیں۔ کیونکہ اس وقت اصل مشتازین بھی مسئلہ ہے مگر چونکہ یہ چاہیے الا ولی تک وہ اس کا جواب نہ دے سکے لہذا مجھے ظاہر کرنا پڑا کہ اڈیٹر صاحب الہدیت سے دعوت دکر فرار کیا جس پر اختیار آیہ ومن یولہو یومئذ دہرہ کی تلاوت کرتا ہوں

اڈیٹر صاحب یہ قاعدہ مناظرہ نہیں ہے کہ آپ ہر بات سے فرار کریں اور پھر ایک بات پیش کریں۔ جب آدمی پر عرض کیا جائے تو اس سے بھی گریز کر جائیں ایک ایک مسئلہ کو

کرتے چلے کہ وہ مسئلہ صحیح ہو جائے پھر دوسری بحث شروع کی جائے۔
 اصلاح میں مناظرہ کے مصلحتی مسند پر تحریر بن سنبھلے ہوئے چلے یہ التزام کیا
 ہوا کہ اڈیٹر صاحب کی پوری عبارت مع تہذیب نقل کروں جس سے ناظرین کو یہی معلوم
 ہو بحث کیا ہے اور کس امر میں گفتگو ہو رہی ہے۔ مگر اڈیٹر صاحب الحمد للہ کی روش
 ہمیشہ اسکے خلاف ہوتی ہے کہ وہ میری عبارت کا صرف ایک جملہ یا ایک فقرہ لیتے ہیں
 اور اس کا جواب دیتے ہیں حالانکہ جب تک پوری تقریر منظم کی نہ دیکھی جائے نہیں
 معلوم ہو سکتا اس سے کہا گیا اور کس موقع پر کہا۔ ایسے۔ پھر یہاں نے اڈیٹر صاحب
 کی پوری عبارت نقل کی ہے تاکہ ناظرین کو معلوم ہو اڈیٹر صاحب اصل بحث کی
 کس قدر دور جا رہے ہیں اور ادس کو کس طرح دبا رہے ہیں

بہر حال اڈیٹر صاحب نے یکم سوال ۳۲ھ کو دعوت دی کہ قرآن سے فریقین
 فیصلہ کر لیں۔ میں نے اسی سوال ۳۲ھ کے اصلاح مورخہ یکم ۱۷۱۷ سوال میں بعنوان
 قبول دعوت انکی دعوت منظور کی۔ مگر غضب یہ ہو گیا کہ میں نے اوسمین لکھ دیا تھا۔
 اسکے کہ وہ اس معرکہ میں قدم ڈالیں اپنا اپنا فرقہ کا ایک آیت قرآنی کا پیر و ہونا اولاد کے
 حکم صریح پر بلا کسی تاویل و تحریف کے عمل کرنا دیکھا دین۔ تو ہم انکو سمجھیں کہ...
 میں کیونکہ السنۃ قاضیۃ علی الکتاب (حدیث قاضی ہر اوپر کتاب خدا کے) اور کلام
 اصول ہے۔

اس تحریر کا یہ اثر ہوا کہ دس ماہ تک بالکل خاموش رہے یہ معلوم کیے اشتعال بخیر ہو
 گیا کہ ۳۰ رجب ۱۳۲۷ھ کو ایک آنکھ کھلی اور پھر ایک مضمون اپنے اسپر لکھا جس کا حوالہ اصلاح
 نے بابت ماہ رمضان میں شائع ہوا کیونکہ شعبان کا رسالہ طیار ہو چکا تھا اس مضمون
 کا عنوان دو اہم حدیث کا تسک قرآن سے تھا جو مندرجہ ذیل ایک چلا گیا اور ہنوز قائم
 ہے۔ مگر اڈیٹر صاحب نے اسکا کچھ جواب نہ دیا اور بالکل خاموش رہے۔ یہاں تک کہ ۳۰ محرم
 کو پھر جوش آیا۔ مگر صرف اس جملہ پر کہ السنۃ قاضیۃ علی الکتاب کہا تھا لکھ دیا تھا
 کسی تحریر کا جواب نہ دے سکے۔ اس تحریر کا جواب جب اصلاح نے مات معمر میں

دیا گیا تو آپ اود کے جواب میں پکڑے، اربع الاول کو شائع کرنے میں حسین نے اپنا پیرو
قرآن جو ثابت کرنے میں نہ اسے قاضی علی المکتب کا جواب دیتے ہیں۔ نہ تسلیم کرتے
ہیں بلکہ اود شرائط کے نسبت لکھتے ہیں مگر اس میں کچھ ایسے شرائط پڑا دیں کہ اصل مطلب
قریب قریب معدوم ہو جاتا اسلئے کہ اسکو کالعدم سمجھا، پھر بتائے مناظرہ ہو تو کیونکر
کیونکہ جب مقدمات میں گفتگو شروع ہوئی تو جب تک وہ مقدمات نہ طے ہو گئے مناظرہ
کیونکر ہو سکتا ہے۔

۱۹۱۹ء میں اسکو تسلیم کرتا ہوں کہ میں اصلاح ملا میں اود کو یاد دلایا تھا کہ اصلاح ۱۹۱۹ء
ماہ شوال ۱۳۳۸ھ میں بنے یہی لکھا تھا آپکو عام اجازت ہے کہ جس مسئلہ متنازع فیہ
بین الفرقین کو چاہیں قرآن سے ثابت کریں پھر قدرت خدا دیکھیں
مگر آپنے تو اس عام اجازت پر ہی عمل نہ کیا۔ اور اسقدر رجحان کو طول دیا کہ وہ بات ہی
جائی رہی۔ لہذا پہلے آپکو یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ الٰہی حدیث اپنے کسی مسئلہ کو جو متنازع فیہ بین
الفریقین ہیں قرآن سے نہیں ثابت کر سکتے۔ تب آپ مجاز ہونگے کہ اس اقرار کے بعد
جس مسئلہ کو چاہے قرآن سے ثابت کیجئے۔

اگرچہ ڈیٹر صاحب دینی زبان سے اسکا اقرار ہی کر رہے ہیں وہمیں اسکو کالعدم سمجھا،
جس سے معلوم ہوا کہ آپ قرآن سے اپنے کسی خاص مسئلہ کو نہیں ثابت کر سکتے۔ مگر جب تک
صاف صاف اقرار نہ کیجیگا آپکی جان نہیں چھوٹ سکتی۔ کیونکہ آپ خود لکھتے ہیں مولوی
سورکریم صاحب نے فرمایا ہاں ہم لکھہ دیتے ہیں مگر ساتھ ہی اسکے خلاف کو بھی لکھینگے کہ
وہ بھی نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ اجماع سے تو ہمیں کہا اسکا یہاں ذکر ہی
کیا جب آپ راضی ہو کر تبرا کرینگے تو ہم آپکو قرآن شریف ہی سے خلاف کا ثبوت بتا دیں
ہوئے کہ اب ہلاؤ۔ میں نے کہا اب کیا موقع۔ ہم میں آپ میں خلافت کی بابت کوئی نزاع نہیں
مگر آخر تک آپ اسی بہانے پر اڑے رہے اور کہنے کا موقع نہ آیا تو روزہ اربع الاول
۱۳۳۸ھ میں معلوم ہوا کہ وہاں بھی خلافت کو قرآن سے ثابت نہ کر سکے حالانکہ سب مہینوں
اسی کا معنی تھا بقول آپکے راضی کوئی نہ تھا۔ تو پھر یہاں کیا محال ہے جو آپ ثابت کر سکتے

اسلئے آپ پر تحریر فرماتے ہیں ”چونکہ شیعہ کا دعویٰ اہلسنت کے دعویٰ سے قرب رکھتا ہے کیونکہ اہلسنت تو خلافت علی کی صورت واقعیہ حق مانتے ہیں۔ مگر شیعہ کہتے ہیں وہ بلا اصل خلیفہ تھے اور انہی کا حق تھا جو خلفائے ثلاث نے غضب کر لیا اسلئے ہمارے دوست آپ اس دعویٰ کو قرآن شریف سے ثابت کریں تو ہم انکے بہت ہی ممنون ہونگے۔“

مگر واہ رے میرے شیر کیون نہو آخر شیر پنجاب نہ ہو۔ اپنے میری اجازت تو ان لفظوں میں نقل کی تھی ”آپ کو عام اجازت ہے کہ جس متنایع فیہ بین الفرقین کو آپ چاہیں قرآن سے ثابت کریں پھر قدرت خدا یکہمین“ جس کا مطلب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مضب استدلال آپ کو دیا گیا ہے کہ ”جس مسئلہ کو آپ چاہیں قرآن سے ثابت کریں“ اور آپ یہاں مجھے فراموش کرتے ہیں ”آپ اپنے اس دعویٰ کو قرآن شریف سے ثابت کریں۔“

کیا یہی ایمان داری ہے اور اسی کا نام مسضفاء منظرہ ہے کہ اجازت تو ہو آپ کو استدلال کی اور فرمایش کیجئے مجھے۔

بہر حال یہ امر بھی تصفیہ طلب ہے کہ آپ مستدل ہیں یا مجیب اسکو طے کر لیجئے تو آگے چلئے کیونکہ مقصود مناظرہ احقاق حق ہے نہ سخن پروری خلافت جسکو لینا تھا وہ لیچکا جسکو محروم ہونا تھا محروم ہو چکا نہ صاحب حق کو پھر سے خلافت مل سکتی ہے نہ اوسکے غائب و دخیل سے جمن سکی ہے۔ مسلمانوں کا نفع اس تصفیہ سے صرف اسقدر ہے کہ معلوم ہو جاتا ہے کون تھا اور برسر حال کون۔ حقدار کو خلیفہ رسول مامین باعلی سے بیزاری کریں کہ عاقبت درست ہو۔

اڈیٹر صاحب لٹریچر چورٹس ہسٹ سے باز آئے غور تو کیجئے دو برس سے آپ کس دلچسپی میں مسلمانوں کو ڈاڑھے ہوئے ہیں نہ کسی بات پر قرار لیتے ہیں نہ قرار کرتے ہیں سلف سابق کی روش سے باز نہیں آتے یاد سے ایمان لائے یا اسلام سے صاف صاف علیحدہ ہو جائے آپ اگر ایلچڈ ریٹ سے ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ قرآن میں فضائل و نصوص خلافت جناب امیر المومنین کس قدر موجود ہیں مگر آپ کیا کریں رسول اللہ آپ کے حق میں فرما کر ہیں یقرؤن القرآن ولا یجاءونہ تراخوہم

اڈیٹر صاحب دیکھئے موافق فرقہ میں آپ کے علامہ ابن حجر کی کچھ تین اخرج ابن عباس اگر عتہ خال ما نزل فی احد من کتاب اللہ تعالیٰ ما نزل فی علی و احقر عندنا ایضا قال نزل فی علی ثلاثاً ایہ صحت
یعنی ابن عباس کرنے روایت کی ہے حضرت ابن عباس سے کہ کہا اوہوں نے نہیں نازل ہو اقرآن کیسے باریس جس قدر نازل ہوا علی کے باریس۔ دوسری روایت میں ہے اونسے کہ کہا نازل ہوا علی کے بارے میں تین سو آئے۔ پھر آپ کیسے اہل حدیث ہیں جو ان احادیث نہ دیکھتے اور ایسی حدیث تو نہیں ایمان لاتے۔

دوسری حدیث اوسے کتاب میں ملاحظہ ہو۔ اخرج الطبرانی و ابن ابی حاتم عن ابن عباس قال ما نزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا الا و علی مہر و شریعہا و لقد علمت اللہ اصحاب محمد و عند مکان و ما ذکر علیاً الا شیخ یعنی امام طبرانی و امام ابو حاتم حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا جہان خدا نے آئے میں یا ایہا الذین آمنوا فرمایا ہے اوسمیں حضرت علی اوسکے امیر و شریعت ہیں اور خدا نے کئی جگہ پر عتاب کیا ہے اصحاب رسول اللہ پر اور نہیں ذکر کیا ہے حضرت علی کا مگر خیر کے ساتھ۔

اڈیٹر صاحب قرآن سے روگردانی آپ کی تو تمام عالم پر ظاہر ہو چکی کہ اس دور برس کے حوصہ میں ایک مسئلہ ہی اپنا آپ قرآن سے ثابت نہ کر سکے کہ سقد و غیرت دلائی گئی اگر آپ کو کچھ غیرت ہوگی تو اس تحریر کا جواب معقول مہذب پیرایہ میں بہت جلد عنایت کرینگے، اب لقب احمدیث ہی آپسے اور اچاہتا ہے۔ کیونکہ جب حدیث کو بھی نہ انینگے اوسپر ہی ایمان نہ لائینگے تو پھر آپ کا کہاں لکھنا ہوگا۔ کیونکہ ان احادیث میں تصریح ہے کہ جہلن آئے یا ایہا الذین آمنوا پر عتاب میرا و سمن امیر و شریف میں تو کیا اس سے خلافت نہیں ثابت ہوئی۔

ان احادیث میں اسکی بھی تو تصریح ہے کہ مختلف مقامات میں صحابہ پر عتاب کیا گیا ہو تو کیا آپ کے خلفاء اوس سے طعہ ہیں اور عتوب صحابہ کی پریش کس اصول سے جائز ہے غور سے پڑھئے۔
احمدنا اللہ الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

سلطان معزول کی نسبت وطن کے چند فخر نہایت موثر بن سلطان جب سالوینکا پہنچے تو قوت لاموت کیلئے بھی کچھ پاس نہ تھا۔ اور ظلم و ظلم کہ ظالم اتحادی کہیں نے نظربندی اور نگرانی شدید کا استقامت بردہا لیکن معاش کا ہول سے بھی خیال نہ کیا آفرین ہر خوالی سالوینکا کو کہ جب اسے اس بات کا علم ہوا تو اسے چند نیک ہنادون و چندہ کر کے ایک ہزار پونڈ غازی جہاد احمد کی خدمت میں بھیج دے۔

(۳۰) اس نابکار فرقہ نے قاتلان عثمان و حسین کی طرح ۲۴ اپریل کی صبح یعنی معزولی سے چار دن پہلے ہی سے محل یلڈروالون کیلئے آب و دانہ اور روشنی کو بند کر دیا۔ پانی اور گیس کے تل کاٹ دئے اور ہر طرح کے سامان خوراک کا اندر جانا روک دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیوک اور پیاس سے ایک کھرام بچ گیا اور خود سلطان غازی کو بھی چار دن نان خشک پر گزارہ کرنا پڑا۔ یہ ایک حرکت

دشمن سلطان کو سالوینکا پہنچنے کے موقع محل میں آئی یہ کام بھی سالوینکا کے ایک پولیس کے سپرد کیا گیا جو رات کے ایک بجے محل میں پہنچا اور ایسے ہی وقت انکو محل سے نکلنے پر مجبور محل سے اسٹیشن تک وہ بند گاڑیوں میں پہنچائے گئے اور تین پولیس افسر خاص مل گئی گاڑی اندر باہر بیٹھے۔

(۳۱) ۳۰ سال وینا کے ایک معتد بہ حصہ پر حکومت کرنے والے فرماؤ اور اس کے عیال کی رہائش کیلئے ایک مصلحتی قصبہ کو منتخب کر کے وہاں ایک ایسا مکان جو بڑے ہیں جو بڑے اور اس کے مصلحتی کے ہی شاہانہ سمجھا جاتا اور اس حقیر مکان اور اس کے احاطہ کو بھی زائد از ضرورت قرار دیکر اس سہینیزہ مکان کی بجلی منزل میں پہرہ دار فوج مقرر کی جاتی تھی اور سلطان کو معزول دوسری منزل میں رکھ کر تیسری منزل سے بھی انکو محروم کیا جاتا تو وہ ۲۴ چوتھے سلطان اور جماعت ایک ہی قوم و ملت سے ہیں لہذا انکو سکوت کرنا چاہئے۔ مگر عجز کرتا ہے کہ اس قوم نے فرزند رسول کے ساتھ کیا کیا جو کوئی دوسرا شخص اسے کچھ امید دے۔

مگر خیال ملتین کا نامہ شمار کرتا ہے کہ اصلیت اس قصہ کی یہ کہ انھن اتحاد و ترقی کے

مقابلہ میں سلطان نے ایک جمعیت احرار قائم کی جو انجمن اتحاد کے خلاف تھی۔ اسے کئی اخباریں جاری کئے جو انجمن اتحاد و ترقی کے خلاف لکھا کرتے مبین اڈیٹر سر سبستی زیادہ مشہور تھے۔ سلطان نے انجمن اتحاد و ترقی کے بدنام کرنے کو اڈیٹر مذکور کو قتل کرادیا۔ مگر یہ راز کھل گیا اور جو کچھ نتیجہ ہوا معلوم ہے۔

دوسری طرف سلطان نے طلباء کی ایک انجمن قائم کرائی جس کا نام انجمن محمدیہ تھا جو شریعت کا نام لیکر فتنہ برپا کرے اور اس مایہ کو جو کام اسے کیا کہ پارلیمنٹ میں خونیازی کی سبکو معلوم ہے۔ نسب کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان معزول ہوئے خلافت کا خاتمہ ہوا افسوس کہ سلطان اب سالوینیکا سے یہی بد رکے گئے جزائر مختلفہ میں اونٹے اراکین منتشر کئے جا رہے ہیں۔

سلطان معزول
قطب عالم ہیں
اخبار وطن مورخہ ۱۴ مئی لکھتا ہے حلقہ نظام المشائخ صوفیہ نے بیان کیا سلطان کا ظاہری تخت سے عہدہ چو جانا مصلحت الہی ہے اب وہ باطنی غیوض سے قوم کو مسند پر کھائے۔ کیونکہ اہل تصوف اور علو قطب عالم مانتے ہیں و احدی صاحب کا یہ لطیف نکتہ حاضرین کو بہت پسند ہر دیر الحلقہ خواجہ حسن نظامی نے اسباب معزولی سلطان عبد الحمید پر رائے زنی کی اور و احدی صاحب کے اس عقیدے کی تائید کرتے ہوئے کہ سلطان قطب عالم ہیں اور اونکا تخت سے علیحدہ ہونا ہمارے روحانی استقامات میں مفید ہوگا۔ یہ فرمانا کہ خلافت سلطان عبد الحمید کی ذات پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ تخت سے وابستہ ہے اس پر جو مسلمان بادشاہ ٹھیک ہمارا خلیفہ ہے۔

یہ ہیں عقائد صوفیہ کرام جو اولیاء اللہ مانے جاتے ہیں کہ سلطان پرستی انکا مذہب ہے بادشاہوں میں قطب کا خطاب یا متوکل کو ملا تھا یا سلطان عبد الحمید خان کو۔ افسوس حضرت عثمان کو اہل تصوف کا یہ مسئلہ نہ معلوم تھا ورنہ وہ یہی خوشی سے معزولی قبول کر لیتے محسوس قطب عالم بنتے۔

سازش کا بل

سازش کا بل
 جس نے سازش پھوڑی سی روشنی پڑی ہے۔ نادر شاہ مذکور کو معلوم ہوا کہ ماخوذین کی تحقیقات
 کیلئے کابل میں ایک خاص عدالت مرتب کی گئی جو جن سینیون سمیعون - اور
 ہندوؤں کے دود و قاتل مقام کے لئے ہیں اور فقہ کے دوزیر دست عالم شریک
 کے لئے ہیں۔ اس عدالت نے محمد حسن خان بانی زئی کپتان موہندی بلٹن - محمد
 اعظم خان جینا زئی ہاکن جلال آباد اور سردار عبدالغیاث خان مجور سال شاہا
 پر شرکت گسارش کا جرم ثابت پا کر موت کی سزا دی اور پیر مجبشی نے حکم سزا کی تصدیق
 فرمائی جس پر یہ تینوں اشخاص توپ کے موہجہ آڑا دیئے گئے عدالت دیگر ملزمین کی
 بھی تحقیقات کر رہی ہے۔ وکیل و ارمی شکر خد کہ در کابل میں بھی دو شیعہ ممبر عدالت
 بنائے گئے حالانکہ کابل کو جو شیعوں سے عداوت تھی معلوم ہے مگر حق کا بول بالا ہے پیر
 علی گڑھ کلج پر آج کل جو روشنی پڑ رہی ہے وہ نہایت صاف ہو کر لیل مورخہ اور
 کا ایک ہزار نام لگا لکھا ہے وہ ایک شخص جو دلی شوق - ثابت عقیدت ہو طیکڑہ گیا۔
 قریباً نو سو پونے دو برس کا بیچ میں رہا۔ طلبا کی اندرونی حالت کو ٹھو لہا درجہ فضیلت
 وقت کو بیداری سے یاد کر رہا ہے جو دنا فضول کو میسر نہ پایا زیادہ تر ان کے شکار
 اچھی بے یار و مددگار۔ قدرے صورت سیرت مسلمان ہوتے ہیں گا
 پھر گتے ہیں انوس کے تعلیم یافتہ آریہ اپنے پیر مذہب کی اشاعت میں کوئی کسر جائز یا
 ناجائز باقی نہیں رکھتے۔ سالک شیعہ سکھوں مسلمانوں کو آریہ کر لیا جو جب قاعدہ کے
 نو آریہ مسلمانوں کے جانی دشمن ہو گئے۔ پوٹھوگل لحاظ سے یہ امر نہایت خطرناک ہے۔
 مسلمان تعلیم یافتہ مذہب سے جڑے ہیں اور مذہب پر ہنستے ہیں
 اب قومی گٹھڑوں کو معلوم ہو گا کہ علمائے شیعہ لکھنؤ نے دو تین سال
 قبل کس اصول پر طیکڑہ کلج سے مخالفت کی تھی کہ یہاں صرف نام کا اسلام ہے
 اور کچھ بھی نہیں بلکہ درحقیقت یہاں کے تعلیم یافتہ اسلام کے دشمن ہوتے ہیں الا شاد
 دنا درو النادر کا خدمت

مگر یہ خبر نشر فرمیں کہ نواب وقار الملک بہادر دوسری نے انتظام طعام میں مطابق قواعد اسلام کی پابندی کا وعدہ کیا ہے کہ اب ترجمین غیر مسلم نہ لیا جائیگا۔ ظروف کی تطہیری اوسی وقت جناب مولانا السید عباس حسین صاحب دامت برکاتہ کے حضور اور مطابق ارشاد کرائی گئی۔ ایک مفصل تحریر اس مادہ میں جناب سید ابوالہقا خاں صاحب کی دفتر میں موصول ہوئی ہے جو اتر آئندہ شائع ہوگی۔

نہو امیر کے نواب وقار الملک بہادر جو خود ایک مذہبی آدمی ہیں۔ مذہب کا ضرور خیال کریں گے اور یہ مسئلہ تو ایسا ہے کہ صرف مذہبی حیثیت کی لازم ہے بلکہ دنیوی حیثیت سے بھی قوم کیلئے مفید ہے اصلاح کے گذشتہ جلد و زمین دو ایک مرتبہ اسکی تحریک ہوئی تھی بلکہ کچھ تعمیل بھی لگی تھی مگر نہ معلوم کیا باعث ہوا جو پھر وہ سلسلہ موقوف کر دیا گیا۔ ایسے امور سے زیادہ تر اسکا خیال ہوتا ہے کہ شیعوں کی حلقی بیانیہ عہد کیجانی ہے جس کا نتیجہ عسکریت ہے جو نوا لا ہے کہ اب یہ کلچر اسلام انون کے قبضہ سے نکل کر گورنمنٹ کے قبضہ میں چلا جائے جس پر ایک عام سورش پھیل ہوئی ہے مگر اسکو ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ "کر کر دیکھنا فیت"۔

انجمن حمایت الاسلام لاہور جو نہایت درجہ مشہور و معروف ہے جسے کلچر بھی کھولا ہے۔ نتیجہ یہ بھی قائم کیا۔ شیعوں کو کبھی اپنے دام ترویج میں پھنسا سچا مذہب اور اسکی طین و جنات کا مقدمہ پبلک میں پیش ہو چکا اس سال بھی چھ بڑا کا طین و تصرف ظاہر ہو رہا ہے جس پر تمام اخباروں میں شورش قائم ہے۔ یہ بھی عجب شان خدا ہے کہ جس قدر اس فرقہ کو اپنی کثرت پر ناز ہے اوس قدر اس کا راندے قوم میں شائع ہو رہی ہیں جس سے ہر ذی ہوش سمجھ سکتا ہے کہ کہاں تنگ بنیں دیانت و انصاف کو بچا ہے۔

ندوة العلماء لکھنؤ کو جو عام شہرت قوم میں ہو رہی ہے اس کو نہ بخیر ہوگا۔ اس عہدہ میں اس نے ایک طالب العلم طیار کیا ہے جو ہر موقع پر ضرورت کے ضرورت سے عربی میں تقریر بھی کرتا ہے اور تجربہ بھی جس ندوہ کو نہایت ناموری ہو رہی ہے اور ہزاروں روپیہ کا چڑھاؤ دے رہا ہے۔

سمارت بن رہی ہے والیان ملک داد دے رہی ہیں۔ وظائف مقرر ہوتے ہیں۔ مگر اگلے اسی وقت لیاقت و قابلیت کا اندازہ تو اسی اور اس سے ہوسکتا ہے جو نہ وہ نے نہایت با نقض سے عربی میں طیار کیا تھا اور بخیر لفظ لکھنؤ کو نہ زیادہ پیش کیا گیا۔ جسکی عمر نسبت

توحید و رسالت و قیامت کے عقائد پر چاہے کہ کبنا ہی کارِ عظیم تھا اولیٰ پر امامت معصوم و منصوص کی اتباع کا بار کیونکر ڈالا جاتا جو ان کے دماغوں سے لبا بعد تھا اور جو ڈالا جاتا تو اندیشہ تھا کہ اس گروہ اور ان کی نسلوں کے اذہان آئندہ منصوص و غیر منصوص کی کتنے نہ پہنچ جائیں تو اس صورت میں بلائے عظیم نازل ہو جائیگی یعنی مخالفوں کی کثرت ہو جائیگی اور کثرت کے برتنے پر شیخین پر بھلان تبرا اوڑھنے لگے لگا پس اس خوف و مصیبت سے امامت کو اصول عقائد کی فہرست سے مجبوراً خارج کر کے خلافت و امامت جو عہدہ واحد کا نام تھا دو ٹکڑے کر دے یعنی شیخ رسول کو امامت ارکان اسلام و رفع مظالم و قیام بالجمہاد و انتظام بیت المال و تقسیم غنائم و عطا ئے فی و ترتیب جوش و اقامتہ الحُدود سے مخصوص کر دیا اور امامت کو صرف قیام بالقضاء و احیاء علوم دینیہ کی خدمت سیر کر دی جیسا کہ حضرت فاروق نے انتظام فرمایا تھا پس اس تقریب و تقسیم سے امام کی عصمت نبوت کا عقیدہ جو شرط بتا وہ زائل اور اس کا قائم مقام عصمت اجماعی کا عقیدہ ہو گیا اسی جہت سے اہلسنت و جماعت کے ہاں بلا قید و امتیاز ہر عالم و جاہل سلاطین اور ہر نابہیز گار جابر و جائز اور ہر قسم حلالی و حرامی مگر صاحب قبر و غلبہ لقب خلیفہ رسول سے ملقب اور ہر نابہیز گار متدین و غیر متدین عالم خطاب امام سے مخاطب ہونے لگا۔ سچ ہے اذافات الشرط فات المشروط۔

اسی لقب خلیفہ غیر منصوص کی قرارداد ایجاد کی ضرورت سے بہ نسبت استحکام خلافت پہلے بعض صحابہ و تابعین نے توثیقات روایات علماء یہود و نصاریٰ

لہ تذکرۃ الحفاظ فی جلد اول ص ۱۱۱۔ مولعب بن مانع الحمیری عن اوعیۃ العلم و کبار سلا اہل الکتاب فی زمن ابی بکر و قد مر من الیمین فی دولة امیر المومنین عمر فاحذ عن الصحابة و غیرہم و اخذہم من الکتاب و السنۃ عن الصحابة نو فی خلافت عثمان و روی عنہ جماعة من التابعین مرسل و ولہ شیء فی صحیح البخاری انساب سمرانی بن ہے ابو الحسن مقاتل بن سلیمان الخوراسانی (بغیر)

امینا کیا اور پھر ان کے مقلد متاخرین نے ان ہی صحابہ و تابعین وغیرہم کی توثیقاً پر آمد اور امیناء کو اصلا بظاہرہ و نفوس ذکیہ سے مخصوص نہ رکھا حتیٰ کہ ان حضرت تک کو چنانچہ روض الالف سہلی معارف ابن قتیبہ الاکتفا ابو ربیع سلیمان بن سالم کلاغی کے تالیفات مذکور میں لکھا ہے کہ اجداد پیغمبر میں سر کائنات ابن خزیمہ نے نہ کیا تھا جس کا سلسلہ نسب آنحضرت تک پہنچا معاذ اللہ پھر ان جہلات میں اس قدر رتی ہوئی کہ پیغمبروں سے صدور کبرہ کے قائل ہو گئے حتیٰ کہ پیغمبروں سے تلخ احکام خدا میں بھی غلطی ہو چکے قائل ہو گئے انتہا یہ کہ امیناء کے زمانہ قبل بعثت کے کفر کے یہی قائل ہو گئے چنانچہ منقول غزالی شرح مواقف شرح فقہ اکبر طاعلی قاری شرح مسلم الثبوت بحوالہ علوم وغیرہ وغیرہ میں یہ مضامین بشرح و بسط درج ہیں پس زمانہ طغیاء عباسیہ میں اصول فقہ کی امام شافعی نے بنیاد ڈالی اور مصلحت وقت اصول عقائد کی فہرست سے امامت کو خارج کر دیا۔ لیکن زمانہ ساز و اندازہ شناس علماء یہی جانتے تھے کہ ہر عالم و جاہل ذلیل شریف وحشی تعلیم یافتہ مذہب کا جو یا اور ہر انسان کی فطرت میں قانون دینی تجدل سنتہ اللہ کبید یلا اور لا یتبدل تخلیق اللہ راسخ ہے پس صاحبان فہم امامہ کو ضرور عقائد میں داخل کر لینے اسی دھوکہ اور بہرہ رسہ پر انہوں نے عوام کی خوشی کے واسطے عصمت امیناء کا خوب قطع و قطع کتب اصولی عقائد سے کر دیا لیکن خواص کے واسطے یہ کیا کہ جہاں امامت کی بحث پڑی وہاں اس کی توثیق کی جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

اس لا و نعم سے مستفاد ہوتا ہے کہ اہلسنت و جماعت کے ہاں مسئلہ امامت

بقیہ حاشیہ صلا (الی ان قلنا) وکان یطعننا عن الیوم و النصار علی القرآن
بواقع کتبہم الخ بخاری میں ابن عباس سے مروی ہے یا معشر المسلمین کیف
تستألون اهل الكتاب عن شیء الخ رسالہ اثر ابن عباس میں ہے کہ نبی بن
کعب و ابوہریرہ و عبد اللہ بن عمرو بن العاص اخبار یہودیہ لیتے تھے۔

ففس الامر من داخل اصول عقائد ہے نہ فروع میں۔ ہاں بعض ضعیف الامان مگر مصلحت اندیش اور صلح کل علماء سابق نے بتوثیق حدیث الحزب خدعتہ فروع میں ہونیکا اقرار کیا ہے تاکہ ختم اسکو غیر ضروری جا کر بحث ترک کرے اور کارنامہاں شیخین بر ملا نہوں گے پہلی لسلوں کے سلسلے زمانہ دراز اور فریب عظیم کے سبب اس راز کو یہوں گے۔

جیسا جبر و قدر کا مسئلہ تیز مشہور ہے دنیا پرست علماء نے اجماع کی یہی وہی گت بنائی ہے یعنی ہمارے گروہ کے بعض علماء نے اجماع کی ایسی تعریفات اور فضائل لکھے ہیں کہ اگر کتاب خدا سے اوگد منسوب کیا جائے تو بجا ہے اور پیراؤں تعریفات پر حصہ نہ کر کے پاخانہ میں پھینکے والی چیز کو اصول اسلام میں داخل کر لیا ہے اور بعض نے اجماع کی وہ توہین کی ہے کہ جس سے خود اجماع اور اجماع کر نیوالوں کی عظمت باقی نہیں رہتی مثلاً امام نووی نے شرح مسلم میں امام احمد حنبل کا قول لکھا ہے

من ادعی الاجماع فهو كاذب و
الاجماع ليس بحجة و ما لا يعلم
فيه خلافا فليس اجماعا لمن قولا
الشافعی) کہ جس نے اجماع کا دعویٰ کیا وہ جھوٹا ہے یعنی کسی فعل پر کبھی اجماع کامل نہیں ہوا۔ اور مولوی نواب صدیق حسن خان بیویالی نے سیر النبال

میں بحوالہ رسالہ جدیدہ امام شافعی موصوف کے دو قول لکھے ہیں جبکہ مطلب یہ ہے کہ اجماع اسلام میں حجت شرعی نہیں اور دوسرے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس اجماع انقضاء کے قبل کا خلافت معلوم ہو تو وہ اجماع حجت شرعی نہیں ہے پس شافعی کے اس قول سے اجماع خلافت اولی کا پورا استیصال ثابت ہے کیونکہ انقضاء اجماع کے قبل کا اختلاف کتب اہلسنت سے ثابت نہیں اسطرح اور اصولین اہلسنت نے اجماع کی جھوکی ہے مثلاً کتب فقہ میں ہے الاجماع لا یفتیہم ولا یشخہ اور مولوی ابو الحسن سہا لکھوی نے اپنی کتاب

الکلام المبین میں لکھا ہے کہ۔

لا یتمم اجماع الصحابة باختلاف تابعی کہ تابعی کے اختلاف کر نیکی سبب صحابہ کا اجماع کامل نہیں سمجھا جاسکتا۔ ان حرکات سے صاف ظاہر ہے کہ بیعت خلافت اولیٰ پر اجماع کامل نہیں ہوا کیونکہ خود صحابہ اور بالخصوص جگر گوشگان رسول اور تمام نبی ہاشم نے اختلاف کیا اور جب تابعین کی نوبت پہنچی تو انہیں بھی بکثرت افراد نے اختلاف کیا الغرض ہماری تحقیق میں تقیہ باز مصلحان قوم و معینان اسلام نے امامت کے فرع میں داخل ہونیکا اقرار زبانی کیا ہے اور دل سے ہمیشہ امامت کے اصول عقائد میں داخل ہونیکے قائل رہے اور اسی اعتقاد پر چلے آتے ہیں چنانچہ یہ اوسی عقیدہ کا اثر حالانکہ میں یہی ہے کہ ہشتان اسلام و منکران توحید و رسالت و قیامت سے اٹکھ مٹی نہیں کرتے ہیں لیکن منکران امامت شخصین سے ناٹھی پونگا پطسازى و مقدم بازی و دغا و فریب و بغض و فساد کرنا حلال جانتے ہیں چنانچہ اخبارات زمانہ سلف اور حال کے اجزائے رسالہ حیات سے ظاہر ہے پس اس نوع کی توجہ کامل سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ انکے اصول اسلام میں کوئی اصل ہے تو صرف اجماع بیعت اولیٰ ہے اور باقی توحید و رسالت و قیامت سب فرع میں داخل ہیں۔

مذہب اہل سنت میں امامت کے اصول عقائد

میں داخل ہونیکے دلائل

فی الحقیقۃ شرایع سابقہ کے خلفاء معصوم ہوتے تھے اور معصوم و مہوئے تھے جو معصوم ہوتے تھے چنانچہ بعض خلفاء منصوص و معصوم کی فہرست ہم سید علی ہمدانی کی مودۃ القربی سے پیش کرتے ہیں جسکی عبارت بقدر ضرورت یہ ہے۔

قال یا سلطان مقدس منہ کہ آنحضرتؐ نے فرمایا اے سلطان تو اوصیاء

کیونکہ جنگ احد میں بھی حضرت کلاہ خیال تھا کہ ترک جہاد کرنا مستحسن کفر ہے اور بزرگ
اہلسنت کا خیال یہ تھا کہ جان کی سلامتی مقدم ہے اگرچہ اسلام جائے کیونکہ وہ اسلام
ہی کب لئے تھے چنانچہ باج نہیں میں ہے انتھی انس بن المقدم عم النبی بن
مالک الی عمر بن الخطاب وطلحہ بن عبید اللہ فی رجال من المهاجرین
والانصار وقد القوا بایدہم فقال ما یجلسکم قالوا قتل رسول
اللہ قال فیا تصنعون بالحماسة بعدہ قوموا فموا علی مثل امات
علیہ رسول اللہ ثم استقبل القوم فقاتل حتی قتل صرہ بہ جبریل
یعنی انس بن نضر عم انس بن مالک نے دیکھا کہ عمر بن الخطاب اور طلحہ مع دیگر
مہاجرین و انصار جب چاہا ہاتھ پر ہاتھ دے بیٹھے ہیں تو انس نے پوچھا کیوں بیٹھے
ہو کہا کہ رسول اللہ تو قتل ہو گئے نہ انس نے کھا پھر تم بھی اسی راہ میں چلو جس راہ
پر حضرت نے وفات کی بعد اس کے اس چلے گئے اور جا کر رٹے یہاں تک کہ شہید ہوئے
ہمیں سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ کس خیال کے تھے کیونکہ انہیں انس نے بھی وہی خبر غلطی
تھی مگر اسلامی حیسب نے انکو شیخہ نہ دیا اور باوصف اہل خبر شہادت رسول اللہ انہوں نے جہاد
کیا اور شہید ہوئے گریہ لوگ بیٹھے کے بیٹھے رہے۔

نہیں نہیں بلکہ دوسری فکر میں ہو رہی ہیں کہ تسلیح ابو سفیان سے جان بخشی کی سنت
کی جائے چنانچہ ادنی تاریخ نہیں میں ہے قال بعض المسلمین لبت لکنا رسولاً
الی عبید اللہ بن ابی فیاخذ لکنا اماناً من ابی سفیان موہج
یعنی کاش کہو ایک قاصد ملے کہ اسکو عبید اللہ بن ابی کے پاس بھیجے کہ وہ ہمارے لئے
ابو سفیان سے امان حاصل کرتا۔

غرض محسوس پہلو سے دیکھا جائے ایسے موقع میں یزید جبریل و قتال کے معمولی عقل
والے انسان کو بھی چارہ نہیں کیونکہ فتنہ و فساد کا دہانا ہر مقل پر لازم ہے باخبروں کی
سرکوبی نامی مل میں لازم پھر جواب اس کے کہ کرا سکے ظان کر کے نہ صرف مورخ و عمر بن
سعد کے عالم تھے بلکہ حکم صحیح خدا و رسول کی ممانعت لازم آئی ہے حضرت علی سلمان

تھے مومن تھے امیر مومنین تھے کیونکہ مکمل تھا اسکی مخالفت کر کے راہ کفر کو اختیار کرنے
خدا رحم کرے اور ان مسلمانوں پر جو سب حالات جانتے ہیں اور بخوبی واقف ہیں۔ مگر
صرف اسوجہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ شیعا کچھ امام معصوم سمجھتے ہیں حالانکہ اصول مسلمہ
اہلسنت سے کوئی نقص نہ آئی امامت سے انکار کر سکتا ہے نہ عصمت سے پھر بجز اسکے کیا
چارہ ہے کہ ان لوگوں کے حق میں دعا کریں۔

یہاں آپکے پیش نظر دو نو واقعہ موجود ہے کہ ابو بکر صاحب نے بلا استحقاق کس طرح
خلافت پر قبضہ کیا اور خلافت حکم خدا اور رسول کس طرح ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو
قتل کیا اور جلایا جس پر مدت وقت کہ انفسوس بھی کرتے ہیں ککاش ہم حضرت سے پوچھے
ہوتے۔ ککاش یہ دیکھتے ہوتے۔ مگر اوسپر اہلسنت کو کوئی اعتراض نہیں۔ اور اعتراض
تو قتل جناب امیر جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ مسلمان ہیں نہ اسلام لائے ہیں جو
حکم خدا اور رسول بلکہ قول خدا اور رسول پر اعتراض کرتے ہیں اور اسی دشمن اسلام
محبت ہے جس نے اسلام کو اس طرح تباہ و برباد کیا کہ بالخصوص ان مظالم کے دفعہ میں
جناب امیر کو یہ زحمت اٹھانی پڑی۔

آپ نتیجہ پر جاتے ہیں اور اس کے اسباب پر نہیں نظر کرتے کیوں نتیجہ پر میں نکلا اور
کیوں خراب نکلا۔ آپ کو سپرنٹنڈنٹ کے ابو بکر صاحب نے اپنی ڈھائی برس کی خلافت میں
باغیوں کو جی سر کیا اور فتوحات بھی ہوئی لیکن جناب امیر کی خلافت چار برس رہی
اور کچھ نہ ہو سکا یا جو اتو بدتر۔

مگر اسپر نہیں غور کرتے کہ جن لوگوں کو ابو بکر نے سر کیا انہیں رسول اللہ نے دس برس میں
سر کیا تھا تو کیا ابو بکر صاحب رسول اللہ سے بھی افضل تھے یا انکی قوت انتظامیہ حضرت سے بھی
بڑی تھی کیا کوئی مسلمان اسکا دعویٰ کر سکتا ہے مگر انہیں پھر کیا تھا۔

اسباب کا میلہ | خلافت ابو بکر اذ سوقہ قائم ہوئی جب مالک اسلام انتظام تھا
وٹیکہ کے ذریعہ نے بعد رسول پر طے کامل و مکمل تھا کس طرح کا احتکال تھا جو کسی کو درست کرتی
حزوت نہ جوتی۔ بلکہ اس اہامک خلافت سے ایک دفعہ احتکال پیدا ہو گیا تھا جو صرف

سکونت جناب امیر سے فرم ہو گیا۔ کیونکہ اود کا دعویٰ یہ تھا کہ اگر خاندان رسالت سے یہ خلافت خارج کی جاتی ہے تو ہم زیادہ مستحق ہیں کیونکہ ہمیشہ سے معزز رہے ان لوگوں کو اس سے کیا تعلق۔ جب جناب امیر کی طرف سے سیطرہ کی امداد کو کوئی بندہ نہ بھیج سکتا ہو گئے انھیں سے سارا حقہ ملے ہوا اور لوگ اود کو فروغ سمجھتے ہیں۔

خلافت جناب امیر علیہ السلام کہ حضرت نے خلافت اوسوقت قبول کی جب عالم طبری عیسیٰ علی نبی تھی۔ ہر ہر صوبہ میں بغاوت سرکشی کا مادہ پورا اچھا تھا طواغیت الملوک کا لشکر تھا کہ خلیفہ اپنے عہدہ داروں کو بغیر من امداد طلب کرتے ہیں کوئی نہیں آتا۔ ایسے حال میں جناب امیر اس قدر جلد کیونکر اس فساد کو درست کر سکتے تھے۔

(۲) خلافت ابو بکر اوسوقت قائم ہوئی جبکہ کسی قسم کی سازش اس غرض سے نہیں کی گئی تھی کہ کسی خاندان خاص میں یہ خلافت نہ جانے پائے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ نے قبلہ بعثت سے خلیفہ اپنا مقرر کر دیا تھا اور آخری زمانہ میں بوقت معاودت مجتہدین اور اوجہا باصناف اعلان بھی کیا تھا۔ مگر ایسے لوگوں نے اوس میں ایسی تاویلیں کیں کہ اولاد بہتو کو حاصل حکم ہی نہ معلوم تھا اور جب ہمیں معلوم تھا وہ سب اس مشورہ میں شریک تھے کہ امیر ہونے پائے۔ لہذا صحابہ کی مخالفت کا انتظام پہلے سے مکمل تھا ہر شخص اوس میں سامعی ہے کہ کبھی نہ کبھی ہمارا قبیلہ بھی سردار ہو گا۔

جناب امیر کی خلافت اس طریقہ پر قائم ہوئی کہ ۲۰ برس انھیں صرف ہو چکے ہیں اس خاندان میں خلافت نہ جانے پائی۔ اب رعایا۔ پارکان سلطنت وہی لوگ ہیں جو اسپر معصم ہیں کہ سیطرہ اپنے تخت پر نہ سکیں۔

(۳) ابو بکر کی خلافت میں سامعی اور مدبر وہ کل صحابہ ہیں جنکی خواہش تھی کہ خاندان رسالت میں خلافت نہ جانے پائے مخالف ہیں تو یہ رو بجات کے مقصداتی دی جاتی تھیں چلنے پاس نہ آلات حرب درست ہیں نہ تجربہ کار ہیں نہ مال ہے نہ اتفاق کیونکہ متفرق دہاؤں میں باہرین جناب امیر کی خلافت میں سامعی اور کوستان زیادہ وسیع رو بجات کے لوگ ہیں جنکے دباؤ سے خلافت تو حاصل ہوئی مگر وہ سب اپنے اپنے ملک کو واپس چلے گئے۔ سب جناب امیر سے

کے ساتھ وہی لوگ ہیں جو قبل اعداوت رکھتے ہیں اور کسی طرح نہیں چاہتے کہ آپ کی خلافت چل سکے۔ یہی باعث ہے کہ ابوبکر کے مخالف وہ وہانی تھے جو کازور و زور تو رد کیا گیا اور جناب امیر کے وہ لوگ مطیع ہیں مگر جتنے لوگ ارکان دولت سمجھے جاتے ہیں وہ سب مخالف ہیں۔

پھر اتنا جلد کیونکر کامیابی ہو سکتی

(۴) ابوبکر کو خلافت پاتے ہی مال کافی مل گیا تھا کیونکہ اسود بنی سہمہ سے جنگ کا حکم حضرت دیکھے تھے اور فتح و فیر و زنی لشکر اسلام کی بھی خبر دے چکے تھے کہ آج کی شب اسود بنی سہمہ مارا گیا۔ وفات کے چند روز بعد فتح کی خبر آئی جس کے ساتھ مال غنیمت وغیرہ کا آنا بھی ضروری ہے۔ سپاہیوں کے دل بڑے ہوئے لشکر کی جمت بڑی ہوئی ہے

بجائے جناب امیر کے حضرت نے اس وقت خلافت قبول کی۔ ہے جب خزانہ خالی لشکر پر نشان بجاوے پر آدہ بھر کیا اس کی اصلاح ایسی آسان ہے

(۵) ابوبکر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب لشکر اسلام تھیں جن میں اسامہ کے لئے تیار اور مرتب تھا ان کی بدولت وہاں کا سب خلیفہ وقت کو ہر طرح کی آسانی تھی جو ان کے حسب خواہش ہوا تھا کہ عہدہ چاہیں یا نہیں۔

جناب امیر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب نہ کوئی باضابطہ لشکر تھا نہ فتح تھی جو لوگ فوجی کام کرتے وہ سب خلیفہ کے اعمال سے متفرق تھے اور باغی ہو رہے تھے جس کے تفریق کی ضرورت تھی۔ پھر اگر حضرت کو واقعاً خلیفہ بھی وہ مانتے تو لہذا کم کسی امر کا مشکل تھا چنانچہ سب کی خواہش کے خلاف آپ کی خلافت قائم ہوئی۔

(۶) ابوبکر صاحب کے مخالف چند وہاں ہیں جو ملک غریب میں محدود تھا جہاں کے حاکم وہ صحابہ ہیں جو چھوٹے اور خلیفہ اول ہیں۔

جناب امیر کے مخالف بڑے بڑے وہ تھے جن میں جو ممالک اسلامی میں نامی گرامی تھے اور جن حضرت کے وہ لوگ ہیں جو ان شہروں کے حاکم اعلیٰ کہ نام شہر پر ادنا قبضہ ہے۔

(۷) ابوبکر کے مخالف ان لوگوں میں تھے کہ وہ ہر مذہب کے تھے جس سے ہر کس و ناکس کی ہمت ان کے قتل پر بڑھ گئی کہ چاہا ہے۔

[illegible]

